

## 評価結果

1. 国名：                    インド                    国
2. 案件名：                    タミル・ナド州製造業人材育成情報収集・確認調査
3. 契約形態の種別： 企画競争方式(    業務実施契約    )
4. 特定相手先名：                    株式会社日本開発サービス

5. 特定した日：            2014年6月16日

6. 評価表(点数は選定委員の平均点)

| 評価項目                        | 順位     | 1位               | 2位    | 3位    |
|-----------------------------|--------|------------------|-------|-------|
|                             | 配点     | 株式会社日本<br>開発サービス | A社    | B社    |
| (1)コンサルタント等の法人<br>としての経験・能力 | 10.00  | 8.48             | 8.20  | 7.72  |
| (2)業務の実施方針等                 | 30.00  | 26.00            | 24.52 | 22.27 |
| (3)業務従事予定者の経<br>験・能力        | 60.00  | 50.09            | 47.19 | 47.22 |
| 合計 (注1、2)                   | 100.00 | 84.57            | 79.90 | 77.20 |
| (4)若手育成加点(注3)               |        | -                | 0.00  | -     |
| (5)価格点の加点 (注4)              |        | -                | -     | -     |
| 合 計                         |        | 84.57            | 79.90 | 77.20 |

|     |  |
|-----|--|
| 注1: | 合計は各選定委員の合計の平均点(小数点第3位以下、四捨五入)を表示し、「(1)コンサルタント等の法人としての経験・能力、(2)業務の実施方針、(3)業務従事予定者の経験能力」は、各選定委員の各項目の平均点(小数点第3位以下四捨五入)を表示しているため、合計と各項目の合計点が一致しない可能性があります。  |
| 注2: | 合計が基準点に達しない社については、点数を非表示とし、「基準下」として表示します。  |
| 注3: | 業務管理グループを認める全案件(総括1号案件を除く)を対象とし、業務管理グループとしてシニア(46歳以上)と若手(35～45歳)が組んで応募する場合(どちらが総括でも可)、一律3点加点を行います。なお、45歳以下でも上位格付認定により1号以上となる場合は「シニア」とみなし、「若手」と組んだ場合は加点対象としています。<br>(注)年齢は当該年度4月1日時点での年齢とします。<br>なお、「(1)コンサルタント等の法人としての経験・能力、(2)業務の実施方針、(3)業務従事予定者の経験能力」の総合計が70点未満の場合は、加点されません。 |
| 注4: | (1)～(4)の合計で第1順位の者と第2順位以下の者との差が僅少である場合には、それぞれの見積価格を参考として交渉順位を決定します。具体的には、技術評価点の差が第1位の者の技術評価の2.5%以内であれば、見積価格が最も低い者に価格点として最大2.5点を加点し、その他の者に最低見積価格との差に応じた価格点を加点します。  |

## 評価結果

1. 国名：            インド            国
2. 案件名：            タミル・ナド州製造業人材育成情報収集・確認調査
3. 契約形態の種別： 企画競争方式(    業務実施契約    )
4. 特定相手先名：            株式会社日本開発サービス

5. 特定した日：            2014年6月16日

6. 評価表(点数は選定委員の平均点)

| 評価項目                    | 順位     | 4位    | 5位 | 6位 |
|-------------------------|--------|-------|----|----|
|                         | 配点     | C社    |    |    |
| (1)コンサルタント等の法人としての経験・能力 | 10.00  | 8.03  |    |    |
| (2)業務の実施方針等             | 30.00  | 22.57 |    |    |
| (3)業務従事予定者の経験・能力        | 60.00  | 46.42 |    |    |
| 合計(注1、2)                | 100.00 | 77.02 |    |    |
| (4)若手育成加点(注3)           |        | -     |    |    |
| (5)価格点の加点(注4)           |        | -     |    |    |
| 合計                      |        | 77.02 |    |    |

|     |  |
|-----|--|
| 注1: | 合計は各選定委員の合計の平均点(小数点第3位以下、四捨五入)を表示し、「(1)コンサルタント等の法人としての経験・能力、(2)業務の実施方針、(3)業務従事予定者の経験能力」は、各選定委員の各項目の平均点(小数点第3位以下四捨五入)を表示しているため、合計と各項目の合計点が一致しない可能性があります。  |
| 注2: | 合計が基準点に達しない社については、点数を非表示とし、「基準下」として表示します。  |
| 注3: | 業務管理グループを認める全案件(総括1号案件を除く)を対象とし、業務管理グループとしてシニア(46歳以上)と若手(35~45歳)が組んで応募する場合(どちらが総括でも可)、一律3点加点を行います。なお、45歳以下でも上位格付認定により1号以上となる場合は「シニア」とみなし、「若手」と組んだ場合は加点対象としています。<br>年齢は当該年度4月1日時点での年齢とします。<br>「(1)コンサルタント等の法人としての経験・能力、(2)業務の実施方針、(3)業務従事予定者の経験能力」の総合計が70点未満の場合は、加点されません。 |
| 注4: | (1)~(4)の合計で第1順位の者と第2順位以下の者との差が僅少である場合には、それぞれの見積価格を参考として交渉順位を決定します。具体的には、技術評価点の差が第1位の者の技術評価の2.5%以内であれば、見積価格が最も低い者に価格点として最大2.5点を加点し、その他の者に最低見積価格との差に応じた価格点を加点します。  |