

質問書回答

2016 年 8 月 8 日

「(案件名:2016 年度案件別外部事後評価:パッケージ III-1(ケニア・ザンビア・タンザニア)」
 (公示日:2016 年 7 月 27 日/公示番号:160503)について、質問の回答は以下のとおりです。

通番	当該頁項目	質問	回答								
1	p.20 業務指示書 【第2 業務の目的・内容に関する事項】	対象案件のうち、一部を左記のとおり修正します。	<p>【修正前】</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">タンザニア</td> <td style="text-align: center;">無償</td> <td style="text-align: center;">キルワ道路拡充計画</td> </tr> </table> <p>【修正後】</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">タンザニア</td> <td style="text-align: center;">無償</td> <td style="text-align: center;">キルワ道路拡幅計画 (Ⅰ)(Ⅱ)</td> </tr> </table> <p>なお、業務量は当初より 2 期分で積算していますので、修正はありません。</p>	4	タンザニア	無償	キルワ道路拡充計画	4	タンザニア	無償	キルワ道路拡幅計画 (Ⅰ)(Ⅱ)
4	タンザニア	無償	キルワ道路拡充計画								
4	タンザニア	無償	キルワ道路拡幅計画 (Ⅰ)(Ⅱ)								
2	別紙 2/2、p20-21、 「3. 実施方針および留意事項」の(6)の関する記述	タンザニア「キルワ道路拡充計画」ではジェンダーに関する正負のインパクトを確認することになっており、指示書に「同分野における他国のジェンダー関連調査結果と比較分析」と書かれている。この「他国のジェンダー関連調査結果」とは具体的にどのようなものであるか、想定している調査結果があれば明示していただきたい。	<p>「他国のジェンダー関連調査結果」については、社会基盤・平和構築部ジェンダー平等・貧困削減推進室が実施しているジェンダー関連の調査や人間開発部が実施中の母子保健セクターでの調査を想定しています。</p> <p>ただし、各調査結果との厳密な比較分析作業というよりも、そのような調査を実施している関係部と協議を行うことで関係部が実施する案件における視点を共有することで、当該案件での分析に役立てていただくことを考えています。</p>								

通番	当該頁項目	質問	回答
3	別紙 2/2、 p21、 「4. (2) 第一次現地調査」に関する記述	<p>左記に、受益者調査は全 4 案件でその実施を想定する、とあるが、タンザニア「キルワ道路拡充計画」に関しては、業務指示書 P.20 に「第一次現地調査で住民構成、道路環境や住民の利用状況を把握した上で、インパクトを十分に検証できるような質問票を作成し」となっている。</p> <p>タンザニア「キルワ道路拡充計画」の「4. (2) 第一次現地調査」でいう受益者調査は、ジェンダーに関する正負のインパクトを確認するための調査はこれに含まれないと理解してよいか。</p> <p>また、「第一次現地調査で住民構成、道路環境や住民の利用状況を把握したうえでインパクトを十分に検証できるような質問票」のサンプルはどの程度を想定しているか。以上 2 点について、明示していただきたい。</p>	<p>タンザニア「キルワ道路拡充計画」については、受益者調査の中でジェンダー面のインパクトも確認していくことを想定しています。よって、業務指示書 20 頁に記載のとおり、第一次現地調査で住民構成、道路環境や住民の利用状況を把握した上で、<u>第二次現地調査にて受益者調査を実施すること</u>としてください。</p> <p>よって、本パッケージでは全案件で受益者調査を実施しますが、当該案件についてのみ、第二次現地調査で実施することから、業務指示書 21 頁に記載する『「4. (2) 第一次現地調査」でいう受益者調査』は当該案件以外の 3 件に読み替えてください。</p> <p>「第一次現地調査で住民構成、道路環境や住民の利用状況を把握したうえでインパクトを十分に検証できるような質問票」は第二次調査で実施する受益者調査で使用するため、サンプルサイズは他の案件と同じく「有効回答数 100 件程度」を想定しています。</p>
4	p.5-6 業務指示書 【第 7 見積価格及び内訳書】	第 2、第3 で記載した事項のうち(1)現地調査補助業務、(2)受益者調査補助業務に係る経費については分けて見積もるとのことですが、これは「別見積り」ということでしょうか？あるいは本見積りの中で項目を分けるという意味でしょうか？	別見積りとして提出してください。

通番	当該頁項目	質問	回答
5	p.20 業務指示書 【第2 業務の目的・内容に関する事項】	対象案件について、1 件のみ「ナイロビ西部環状道路建設計画（詳細計画）／ナイロビ西部環状道路建設計画」と分かれて記述されているのは、どのような意味でしょうか？	当該案件については、詳細設計と本体工事を別々の案件として交換公文（E/N）を締結しています。ただし、事後評価案件としては 1 件として扱うため、2 つの案件名を併記するかたちとしています。
6	p24 業務指示書 【第3 業務実施上の条件】	「総括／プロジェクト評価1」は、対象案件のいずれの担当ともならず、対象案件全件の品質管理、スケジュール管理等を行うとのことですが、場合によっては同人が対象案件のうち1 件の担当を兼務することも提案の範囲内となりますでしょうか？或いはそのような提案は認められないと理解すべきでしょうか？	「総括／プロジェクト評価 1」の方が評価案件を担当することは想定していません。他の業務従事者の指導と全体の品質管理に集中していただきたいと考えています。

以上