

質問回答

2018年11月5日

「ネパール国カトマンズ盆地都市交通セクターに係る情報収集・確認調査(企画競争)」

(公示日:2018年10月24日/公示番号:180333)について、業務指示書に関する質問と回答は以下のとおりです。

通番号	当該頁項目	質問	回答
1	業務指示書第1 第5プロポーザルに記載されるべき事項 1注) 類似業務(3頁)	プロポーザルに記載されるべき類似業務については、「都市交通計画」ではなく、「都市公共交通計画」にかかる各種業務で間違いありませんでしょうか。指示書で中期的な整備として想定している「道路計画」については含まれないとの理解でよろしいでしょうか。	「都市交通計画(公共交通含)」にかかる各種業務、と修正させていただきます。従って、道路計画もプロポーザルに含まれるとご理解ください。
2	業務指示書第2 4.相手国主管官庁・機関(13頁) 同 6.(7)関係者との連絡・確認(16頁)	相手国の主管官庁(MOPIT)について、13頁ではインフラ交通省、16頁ではインフラ運輸省と記載されております。どちらが正しい表記になりますでしょうか。	「インフラ交通省」として頂けますようお願い致します。
3	同 6.(3)交差点の時間帯別交通量調査及び将来交通量の検証・推計(15頁) 業務指示書第3 7.現地再委託 交差点の時間帯別交通量等調査(24頁)	交通量調査について、15頁(3)では「交差点改良事業の実施が検討される交差点(9地点を想定)について、(中略)交通量を計測する。交通量に関しては、 <u>週明・週末を除く平日3日間6時から22時までの16時間の各時間(以下略)</u> 」と記載されております。一方、24頁7の では上記下線を引いた箇所についてそれぞれ「 <u>約4~5地点を想定</u> 」、「 <u>1週間(7日間)7時~21時間の各時間</u> 」と記載されており、内容に齟齬があるように見受けられます。	15頁(3)、すなわち以下を正として頂けますようお願い致します。「交差点改良事業の実施が検討される交差点(9地点を想定)について、各交差点の方向別(車種別)交通量を計測する。交通量に関しては、週明・週末を除く平日3日間6時から22時までの16時間の各時間(必要に応じて15分間隔)・各方向の交通量を計測する。ただし、ラウンドアバウト交差点の場合は方向別交通量測定に困難を伴うことが予測される為、朝、夕ピーク時2~3時間程度の調査に限定しつつ、流入・

		<p>また、ラウンドアバウト型交差点のピーク時交通量の対応方針について、前者は<u>流入・流出などの断面交通量からの推計</u>、後者は<u>ビデオ撮影による計測</u>を想定するとしています。</p> <p>どちらを正として認識すればいいのか、ご教示のほど、お願いいたします。</p>	<p>流出交通量、必要に応じて環道上の断面交通量の計測結果から方向別交通量を推計することを想定している。」</p>
4	<p>業務指示書第2 7.(2)(18頁) 同7.(4)(19頁~20頁)</p>	<p>18 頁冒頭の項目番号と次の項目番号がいずれも(2)となっております。2点目の(2)「関係機関による土地取得の(以下略)」は、1点目の(2)「カトマンズ盆地内都市交通にかかる(以降略)」における丸数字 ~ に続く と理解すればよろしいでしょうか。その場合、その後の 、 は、 、 に変更となるのかについても含め、ご教示いただけますと幸いです。</p> <p>また、19 頁および20 頁における(4)では、数カ所においてこの(2)が参照されております。それぞれが上記(2)のどちらを指しているのかについても、ご教示いただけますと幸いです。</p>	<p>2点目の(2)「関係機関による土地取得の(以下略)」は、1点目の(2)「カトマンズ盆地内都市交通にかかる(以降略)」における丸数字 ~ に続く とご理解下さい。また、その後の 、 は、 、 に変更とご理解下さい。</p> <p>19 頁および20 頁における(4)ではいずれも修正後の第1次現地作業(2) ~ を示しています。</p>
5	<p>業務指示書第3 3.相手国の便宜供与(24 頁)</p>	<p>現地政府側から、執務スペース等の便宜供与は無いとの理解でよろしいでしょうか(見積に計上が必要でしょうか)。</p>	<p>現地政府側から執務スペース等の便宜供与は予定しておりません。</p>
6	<p>業務指示書第2 6.(9)本邦招へいの実施(17 項)</p>	<p>本邦招へいの同行に必要な人件費を計上するにあたり、公平性の観点から、本邦で同行が必要な日数(1 週間は渡航込みか否か)と、何名の業務従事者への同行を求めるかを、具体的に示して頂くことは可能でしょうか。</p>	<p>渡航期間は渡航日を含めない本邦滞在期間を5 日±1 日を想定しています。業務従事者への同行者については原則 1 名を想定しますがプロポーザルにてご提案下さい。</p> <p>人選については契約以前に当機構とネパール政</p>

		<p>また、人選については、ガイドライン上では3か月前に貴機構が実施とあり、契約以前に定められているとの理解でよろしいでしょうか。</p> <p>なお、招へいプログラム・視察先については、日本では年度末の3月にあたることから、受入をお願いするには厳しいと想定されますが、既に視察先については、貴機構内で決定済みとの理解でよろしいでしょうか(本件では提案を求められていないとの理解でよろしいでしょうか)。その場合は、諸経費の積み上げのため、訪問先地等の概要をご教示いただけますと幸いです。</p>	<p>府との間で協議の上決定する予定です。</p> <p>受入先については現時点で決定しておりません。</p> <p>時期も含めプロポーザルにてご提案下さい。</p>
7	<p>業務指示書第1 第7(5)その他(以下に記載の経費)(6頁)および業務指示書第2 7.現地再委託 地盤・地下水調査(25頁)</p>	<p>6頁第7(5)では地質調査は別見積もりとしておりますが、25頁7.現地再委託では本見積りに含めると記載されております。どちらにすべきでしょうか。</p>	<p>本見積りに含めることとして頂けますようお願い致します。</p>
8	<p>業務指示書第1 第7 見積価格及び内訳書(6頁) 業務指示書第3 7. 現地再委託(25頁)</p>	<p>「第7 見積価格及び内訳書」では、「業務指示書第2の6. (5)地質調査」を別見積りに含めると書かれていますが、「業務指示書第2の7.現再委託」(25頁)では、地盤・地下水調査を本見積りに含めると書かれています。</p> <p>どちらが正しいのでしょうか？</p>	<p>質問7への回答をご参照下さい。</p>
9	<p>業務指示書第2 6.(3)交差点の時間帯別交通量調査及び将来交通量の検証・推計(15頁) 業務指示書第3 7. 現地再委託 交差点の時間帯別交通量等調査(25頁)</p>	<p>左記該当頁で交差点改良事業が実施される交差点箇所数(想定)及び交通量調査期間が記載されておりますが、箇所数及び調査期間の記載が以下の通り、それぞれ異なっております。</p> <p>調査箇所数(想定):9地点を想定(P.15) 約4~5地点を想定(P.25)</p>	<p>質問3への回答をご参照下さい。</p>

		<p>調査期間:週明け・週末を除く平日 3 日間 6 時から 22 時までの 16 時間 (P.15)</p> <p>1 週間 (7 日間) 7 時 ~ 21 時間の各時間 (P.25)</p> <p>以上の異なる記載に関し、どちらを適用すればよるしいでしょうか。</p>	
--	--	--	--

以上