

## 質問書回答

2019年1月8日

「(案件名) ガーナ国ノーザン州医療体制改善計画準備調査」

(公示日：2018年12月19日／公示番号：180551) について、質問の回答は以下のとおりです。

通番			
業務指示書訂正	全ページ	ガーナ国内の保健医療施設の記載順序	業務指示書では、「タマレ中央病院 (TCH)、郡病院 (DH)、保健センター (HC)、ポリクリニック、クリニック」という順序で記載されておりますが、ポリクリニックは、HCより機能・規模の観点から上位施設と分類できますので、「タマレ中央病院 (TCH)、郡病院 (DH)、ポリクリニック、保健センター (HC)、クリニック」という記載順序に訂正させていただきます。
	6ページ (3)調査時の留意事項 2) 要請内容の確認 カ.州内下位保健医療施設(郡病院、保健センター、クリニック、ポリクリニック)向け機材整備の対象施設について	調査対象施設の選定について (右、太字箇所を加筆)	「※調査対象施設の選定にあたっては、①タマレ中央病院へのリファラルが多い下位保健医療施設から選定する、②現在実施中の「北部3州におけるライフコースアプローチに基づく地域保健医療サービス強化プロジェクト」(2017年～2022年)の同州対象となっている郡より、各レベルの施設を選定、又は①と②の組み合わせとすることが可能である。」
1	13ページ 2.プロジェクトの概要 (4)口頭要請内容	口頭の要請については、主管省庁である保健省と実施機関であるガーナ保健サービスの間で調整を行った上で、我が国に要請があったのでしょうか。	要請はノーザン州保健局からされ、その後ガーナ保健サービス本部及び保健省に情報共有されました。両者とも要請内容について理解しています。

通番			
		<p>要請の内容について、州保健局と郡保健局は理解していますでしょうか。</p>	<p>州保健局は理解しています。郡保健局については対象施設が未定であることから州保健局から周知されていない可能性があります。</p>
		<p>要請の際、州内下位保健医療施設の数についての要請はなかったのでしょうか。</p>	<p>下位施設への機材調達については可能な限り含めて欲しいとの州保健局の意向です。</p>
2	<p>13 ページ 2. プロジェクトの概要 (1)プロジェクト目標 6 行目</p>	<p>「※タマレ中央病院、調査後選定された郡病院については、母子保健に関する機能強化を目的とした医療機材整備」とありますが、タマレ中央病院の施設整備も母子保健の機能強化を主と理解して宜しいでしょうか？または、本計画で整備すべきほかの機能はありますか？</p>	<p>タマレ中央病院（TCH）の施設整備についても母子保健の機能強化を中心に整備することを想定しています。</p>
3	<p>13 ページ 2. プロジェクトの概要 (3)対象サイト 4 行目</p>	<p>「タマレ“州”中央病院は、現行延床面積約 39,000 平方メートル、病床数約 160 である」とありますが、タマレ中央病院を航空写真等で見ると、平屋建て施設でそれほどの規模では無いと観て取れます。タマレ中央病院の既存施設に関するその他の情報があれば共有頂けますか。 また、タマレ中央病院の現行の診療科目、医療スタッフ数、外来・入院患者数等のデータはありますか。</p>	<p>大変失礼しました。記述に誤りがありましたので訂正いたします。 誤：延床面積⇒正：敷地面積となります。  TCH の診療科目、医療スタッフ数、外来・入院患者数等のデータは、配布資料「Northern Region Health Facility Assessment」P19、2.1.2 Service Provision/Utilization に診療科目が、P20.Table1 に外来・入院患者数が、P24.Table8 に医療スタッフ数が記載されています。</p>
4	<p>15 ページ (3) 調査時の留意事項 2) 要請内容の確認 ア.協力対象サイトの選定</p>	<p>「同州下位保健医療施設（郡病院 18 施設、保健センター106 施設、クリニック 42 施設、ポリクリニック 4 施設）から 15 か所程度選定し、調査の上」とありますので、調査を実施した 15 か所程度の保健医療施設から協力対象サイトが決定されることよろしいでしょうか。</p>	<p>ポリクリニック、保健センター（HC）、クリニックについては機材をパッケージ化した上での整備を想定しているため、踏査予定 15 か所以外も含まれる可能性があります。郡病院（DH）については、踏査いただいた施設が整備の対象となることが基本ではありますが、踏査対象外施設</p>

通 番			
			についても整備対象に含まれる可能性はあります。
5		配布資料ではありませんが、日本の外務省のホームページに掲載されている案件概要書では、郡病院 15 施設、保健センター・ポリクリニック 55 施設とあります。調査対象の施設として郡病院 15 施設という可能性はないでしょうか。	調査対象は、DH、ポリクリニック、HC から 15 施設程度選定の上、踏査いただきたいと考えております。クリニックについては、踏査対象外ですが、機材パッケージの対象とご理解ください。尚、現段階での最新確認情報としては、基礎情報収集確認調査報告書（P12）記載の施設数となっておりますので、これをベースにご検討ください。
6		「これらを踏まえて対象施設のキャパシティに留意しつつ施設・機材の優先順位付けを行い、協力対象サイト、範囲の絞り込みを行う」とありますが、これは調査を行った 15 か所程度に対してのサイト数の絞り込みと理解してよろしいでしょうか。	踏査対象施設は 15 か所程度を想定していますが、機材整備は踏査した以外の下位施設を対象とする可能性もあります。母子保健機能を中心に捉えつつ、TCH 内の施設（診療科、病棟、検査室等）の優先順位付けを行い、新設する対象施設を絞り込んでいただくことを想定しています。また、TCH、DH の機材整備については本調査の結果、ニーズの高い機材のみに絞り込む予定です。
7		説明がつくようであれば調査を実施した 15 か所程度をすべて対象にすることもありえるのでしょうか。	TCH については、必ずすべての病棟・診療科・その他サイトを踏査いただき、母子保健機能を中心とした施設、機材両方を整備対象とした検討を行う想定です。整備箇所数は、案件の位置づけ、意義づけおよび効果の発現の観点から踏まえて妥当かを判断いたします。他方、DH、HC については、踏査いただいた施設に機材整備の必要性があり、加えて当該機材を適切に稼働させ、維持管理が担保され

通 番			
			<p>る場合に、機材整備のみを対象とすることを想定しています。OD 調査の踏査対象とならなかった DH について、機材整備の対象になる可能性はあります。尚、ポリクリニック、HC、クリニックについては、体重計、身長計、血圧計等の基本医療機材をパッケージで整備予定ですので、踏査施設以外も整備対象になります。整備対象施設の選定については、先方から施設ごとの既存機材の状況リスト等入手して、本調査結果と合わせ精査したいと考えております。</p>
8		<p>選定において、郡病院、保健センター、クリニック、ポリクリニックの各施設に対する「15 か所程度」の振り分け率の指示はありますでしょうか。</p>	<p>調査対象施設の選定基準（①タマレ中央病院へのリファラルが多い下位保健医療施設から選定する、もしくは②現在実施中の「北部3州におけるライフコースアプローチに基づく地域保健医療サービス強化プロジェクト」の同州対象となっている郡より、各レベルの施設を選定、又は①と②の組み合わせ）に従って振り分けを検討下さい。但し、必ず全レベル（DH、ポリクリニック、HC、クリニック）を含むよう留意下さい。</p>
9		<p>タマレ中央病院の新設対象の母子保健機材は対象になりますが、タマレ中央病院の既存施設の母子保健関係の機材については、本件で対象となりますでしょうか。</p>	<p>TCH の母子保健機能施設（産婦人科、小児科、NICU 等）については新設後、サービスを既存施設から完全移転を想定しておりますが、移転後の既存施設への機材整備の可能性もあります。</p>
10		<p>「郡病院は施設の機材稼動・整備状況確認後、適切な医療機材を整備」とあります。郡病院の機材は母子保健に限定した機材について調査を行うということによろし</p>	<p>母子保健の機能に関連した機材（検査機材含む）に限定してください。</p>

通番			
		いでしょうか。	
11		本計画の対象施設は CHPS と Tamale Teaching Hospital を除いた GHS の医療施設と理解しておりますが正しいでしょうか。私立は当然含まれないと思っておりますが、CHAG の医療施設も含まないと理解してよろしいでしょうか。	CHPS と Tamale Teaching Hospital を除いた公立医療施設と理解下さい。私立医療施設は対象外ですが、CHAG(Christian Health Association of Ghana)は対象になり得ます。
12	16 ページ (3) 調査時の留意事項 2) 要請内容の確認 エ. 機材計画の確認	「タマレ中央病院向け医療機材整備にあたっては、診察、検査、治療に必要な医療機材が要請されている」とありますが、配布資料には要請の機材リストが含まれていないようです。可能でしたら配布をお願いします。	要請機材リストはありません。既存の医療機材のレベル（配布資料「Northern Region Health Facility Assessment」、2.1.3.）を参考にしてください。
13		「保健センター、クリニック、ポリクリニックについては、基本医療機材パッケージ（体重計、身長計、血圧計等）整備を想定している」とあります。保健センター、クリニック、ポリクリニックの各施設の保健医療サービスのレベルに合わせて、基本医療機材パッケージの構成内容を計画するという理解でよろしいでしょうか。	ポリクリニック、クリニックへ整備する機材パッケージについては、各施設のレベルに合わせてではなく、母子保健医療機材パッケージを想定しており、「体重計、身長計、血圧計」を基本構成にしています。現地のサービス提供体制によって、機材を追加する場合があります。HC については、上記、基本構成に加えて、超音波診断装置、分娩台等の整備ができるかどうか踏査、検討したいと考えています。
14		「機材選定にあたっては、医療廃棄物の処理の要否を確認し、廃棄物処理が必要となる機材を対象外とする」とあります。消耗品、試薬などが含まれる機材は対象外という理解でよろしいでしょうか。	適切な廃棄物処理が難しい機材については、整備対象外ですが、消耗品、試薬などが含まれる検査室等の機材整備を行う可能性はあります。
15	17 ページ (3) 調査時の留意事項 2) 要請内容の確認	●「調査対象施設の選定にあたっては、①タマレ中央病院へのリファラルが多い下位保健医療施設から選定する」とあります。配布資料では、リファラルのデータが	具体的な数値は確認中ですが、TCH は現在も州病院として州内下位医療施設全てから患者を受け入れていることから、下位医療施設に来院す

通 番			
	カ. 州内下位保健医療施設(郡病院、保健センター、クリニック、ポリクリニック)向け機材整備の対象施設について	見つかりませんので、データへのアクセス方法を教えていただけませんか。 ●17 ページ 2) 要請内容の確認、カ. 州内下位保健医療施設向け機材整備の対象施設について) ※調査対象施設の選定にあたっては、①タマレ中央病院へのリファラルが多い下位保健医療施設から選定する、もしくは②現在実施中の「北部 3 州におけるライフコースアプローチに基づく地域保健医療サービス強化プロジェクト」の同州対象となっている郡より、各レベルの施設を選定することが可能である。」とありますが、提案にあたり①及び②の情報を共有させて頂くことは可能でしょうか。	る患者数を代替データとして利用下さい。
16		「もしくは②現在実施中の「北部 3 州におけるライフコースアプローチに基づく地域保健医療サービス強化プロジェクト」(2017 年～2022 年) の同州対象となっている郡より、各レベルの施設を選定することが可能である」とあります。 選定基準に基づく対象となる郡病院の数が 2 か所になりますが、その場合、調査対象としては郡病院以外の保健医療施設を増やすことでよろしいでしょうか。	ご指摘のとおり、北部 3 州技プロの対象郡 (Tolon、Savelugu Nanton、East Mamprusi) については、DH は 3 州で 2 施設と少ないため、下位施設の調査対象を増やすと同時に、それ以外の郡の DH を調査対象を増やしていただくことで問題ありません。
17	18 ページ 6) 実施中の他の JICA 事業との相乗効果の確保	技術協力プロジェクト「北部 3 州におけるライフコースアプローチに基づく地域保健医療サービス強化プロジェクト」の中間報告書等、共有頂くことは可能でしょうか。	現時点で共有はしかねますので、事前評価表 ( <a href="https://www2.jica.go.jp/ja/evaluation/pdf/2016_1600240_1_s.pdf">https://www2.jica.go.jp/ja/evaluation/pdf/2016_1600240_1_s.pdf</a> ) をご参照ください。
18	27 ページ 第 4 業務実施上の条件 1. 業務工程計画 (案)	現地調査の日程案が 4 月下旬から約 30 日間と、日本のゴールデンウィークと重なる時期となっておりますが、先方及び貴機構の都合等、この時期に実施すべき制約等	JICA 団員については 5 月 10 日以降から 2 週間の参団を予定しています。したがって、調査団につきましては 4 月下旬からの調査開始を

通番			
		はございますか。	想定しております。
19	第4 業務実施上の条件 (1) 現地調査1	調査行程は約30日間（JICA 団員は14日間）となっておりますが、40日間程度の調査行程を提案することは可能でしょうか。	全体M/Mと調査全体行程を勘案してご提案ください。
20		JICA 団員は調査対象となった下位保健医療施設をすべて調査されるのでしょうか。	いいえ、JICA 団員は、調査団の調査スケジュールに合わせ、5月中旬から下旬にかけて同行させていただく形になりますので、調査対象の下位保健医療施設すべてを踏査いたしません。
21		JICA 団員の調査行程は、現地調査を前半、中間、後半と分けた場合、いつ頃になりますでしょうか。	調査中盤から後半を想定しています。
22		ミニッツの協議と署名はタマレで行われるのでしょうか。	先方署名者を勘案して、アクラを想定しています。
23	配布資料 1) Northern Region Health Facility Assessment (基礎情報収集確認調査報告書)	<ul style="list-style-type: none"> <li>「List of Health Facilities by Type – Northern Region 2017」(P.12)に記載されている施設数と、Annex 4.1、Full List of health facilities in Northern Region (P.64)上の施設数が一致しない箇所がみられますが、提案にあたり、どちらのデータを基にすればよろしいでしょうか。</li> <li>12ページにある List of Health Facilities by Type-Northern Region 2017の数値と64ページにある List of GHS Health Facilities in the Northern Region of Ghanaの数値が異なります。企画競争説明書にあります同州下位保健医療施設（郡病院18施設、保健センター106施設、クリニック42施設、ポリクリニック4施設）の数値は12ページから採用されたと考えられます。数値の相違の理由を教えてくださいませんか。</li> </ul>	ご指摘のとおり異なっております。ご提案書ではP12表の施設数をベースにご検討ください。

通 番			
24		7 ページに事前調査を行った施設は、タマレ中央病院に、Municipal/District hospitals 13 施設、Polyclinics 3 施設、Health Centers 26 施設とあります。調査対象施設の検討においては、こちらの施設を優先することになりますでしょうか。	事前調査対象施設を優先する必要はありません。事前調査は各レベルの施設状況を確認することを目的にランダムに調査対象を選定しております。他方、本調査では、①TCH へのリファーが多い下位施設もしくは②北部 3 州技プロ対象郡から優先して踏査いただく等ご検討いただきたいので（指示書 P7「カ.」参照）、事前調査の対象施設については参考程度にお考え下さい。
25		今回の対象となる施設は HeFRA での登録カテゴリにおいて、Health Center, Clinic, Primary Hospital, Secondary Hospital に分類されていますが Polyclinic という表記はありません。この分類において、Hospital と Polyclinic に対して同じ質問書が使用されていますので Polyclinic は Primary Hospital の分類に含まれると理解してよろしいでしょうか。	GHS 内の運用では、ポリクリニックには医師の配置あり、HC には医師又は準医師の配置がされています。HeFRA の登録カテゴリについては確認中ですが、郡病院と保健センターの間の規模であるをご理解下さい。
26		120 ページの National Health Insurance Authority Accreditation Criteria のサイトを開くことができません。アクセスする方法がありますでしょうか。	<a href="http://www.nhis.gov.gh/Fags/accreditation-of-health-care-facility-1">http://www.nhis.gov.gh/Fags/accreditation-of-health-care-facility-1</a> にアクセスできることを、担当部にて確認しております。再度、ご確認いただけませんでしょうか。また、上記サイトのコンテキストは FAQs になっておりまして、アクレディテーションについて簡単な説明が記載されています。

以上