

質問回答書

2020年 7月 21日

「(案件名)_ガーナ国ノーザン州医療体制改善計画準備調査(QCBS)」

(公示日:2020年7月1日/公示番号:20a00059)について、質問と回答は以下の通りです。

通番号	当該頁項目	質問	回答
1	自然条件調査	OD1 で実施した自然条件調査内容の詳細と各調査報告書の開示をお願いします。見積書に影響しますので、至急回答をお願いします。	自然条件調査の報告書については選定された企業様へ参考情報として共有させていただく予定です。OD1 で実施した自然条件調査の結果を参考に、OD2 において実際の自然条件調査の変更の必要性を検討いただくことを想定しております。なお、OD1 での調査項目は、地形測量、地質調査(地盤調査含む)、水質調査でした。
2	中断理由	現地治安状況により中断していたとされていますが、中断した時の治安状況の詳細と、今回再開できると判断した治安状況がどのように改善したのか、詳細を教えてください。	外務省の海外安全ホームページでは OD1 実施時においても調査対象州であるノーザン州はレベル1であり、現在もレベル1です(COVID-19 による感染状況を受けた危険度とは別)。OD1 実施後、中断となった背景は受注企業様との協議によるものです。
3	プロジェクト規模	OD1 で想定したプロジェクト規模(施設面積や医療器材点数等)は予算の関係で変更はありますか。今回は同規模のプロジェクト内容を想定していますか。	施設面積、医療機材について同規模を想定しています。
4	OD1 情報	OD1 にて、先方実施機関、担当などを確認されたと思います。今回はそれらに変更はないでしょうか。これらが明示されている OD1 のミニッツのコピー、面談した保険省や病院等、先方担当者のリストと連絡先を	変更はありません。選定後に開示させていただきます。

		開示してください。	
5 (7/8 追記)	要請書	配布資料の中に先方政府からの要請書が含まれておりませんでした。要請書がありましたら共有頂きますようお願いいたします。	口頭要請のため、要請書はありませんが、企画競争説明書の P11、 <u>2. プロジェクトの概要</u> 、(4) OD1 時の先方要請内容、をご参照いただけますと、先方政府の要請内容は把握いただけると思います。
6 (7/8 追記)	P3 (3)利益相反の排除 先に行われた業務等との関連で利益相反が生じると判断される者については、競争への参加を認めません。	2019年5月に第一回概略設計調査(OD1)を実施済みであり、今般、新たな受注企業により第二回概略設計調査(OD2)より調査を再開することになっています。 OD1を実施した共同企業体と現地調査に参加した団員は企画競争の公平性の観点から、企画競争に参加できないという理解でよろしいでしょうか。	OD1を実施した企業体、団員の参加を妨げません。 補足ですが、便宜的に OD1、OD2 と称していますが、本協力準備調査では OD 及び DOD の実施を各1回、想定しています。OD2は先に行われた調査(OD1)における先方合意内容等の情報が記載されている OD1 報告書を参照にしつつ、概略設計を再度実施することを想定しています。
7 (7/8 追記)	P25 業務実施上の条件	JICA 団員の現地調査期間について、現地調査 1 は 14 日間、現地調査 2 は 7 日間を想定することによろしいでしょうか。	OD1 では 15 日間、DOD では 8 日間(いずれも本邦発着日含む、土曜日出国、土曜日帰国)にて想定しております。
8 (7/10 追記)	第二章特記仕様書案	第二章特記仕様書案での指示事項を見る限り、OD1 の計画案に拠らず OD2 ではほぼ一から情報収集を行うように読めますが、OD1 での基本方針、施設計画、ソフトコンポーネント、機材内容、整備対象施設などあくまで参考として再度調査の上で計画を組みなおすという理解で宜しいでしょうか？ またそれについて、OD1 の報告書(案)ではかなりの部分計画が固められておりますが、先方カウンターパートに対してはどこまで計画内容を提示・合意、また	ご理解のとおりです。質問6. への回答もご参照ください。先方カウンターパートには、OD からやり直す旨、口頭にて説明をしております。その後、COVID-19 の感染拡大でさらに調査実施が延期されていますので、感染状況をみつつ、先方カウンターパートには調査スケジュールについて説明を行う予定です。OD1 報告書(案)の英文は、作成されていませんので、共有する予定もありません。

		OD2 の実施に当たっての調査の流れなどどのように説明していただけるでしょうか？当該報告書(案)の英語版は先方に提示される予定でしょうか？	
9 (7/10 追記)	第二章特記仕様書案	OD1 時点ですでに、ドナー、関係諸機関、ローカル技術者や業者などから情報・資料収集、見積取得等しておられると思いますが、OD2 実施に当たってこれら諸機関に再度コンタクト、資料提供依頼することは先方の理解が得られにくく、また非効率的な作業となる恐れがあります。特に OD1 の報告書(案)で策定された計画を理解するために、その計画根拠となる資料の精査が必要となりますので、OD1 における収集資料やヒアリング議事録、取得済みの見積等開示いただけますでしょうか。	OD1 受託企業より共有されている資料等(例:自然状況調査報告書一式、面談記録等)については、選定後、開示する予定です。他方、OD1 から一年以上経過しておりますので、現地状況も変わっているところがあると想定されます。ヒアリングは再度行っていただく必要はあると考えます。また資料収集についても最新版の有無について確認していただきます。
10 (7/10 追記)	(21)施工時の工事安全対策に関する検討	貴機構安全管理部との「案件別安全対策検討シート」の協議は済んでおりますでしょうか？お済みでしたら決裁済み検討シートの写しを開示ください。	調査・整備対象地域は現段階ではレベル1(感染症状況はレベル3)であり、案件別安全対策検討シートの作成・協議の対象ではありません。
11 (7/10 追記)	第三章 2.(4)4)安全管理	調査時の安全管理計画のため、最新版のガーナ国における貴機構安全対策措置のシートをご共有ください。	
12 (7/10 追記)	第三章 2.(1)業務工程	現状の Covid-19 の影響を鑑み、10 月の調査実施が難しい場合は調査期間全体を後ろ倒しする想定でしょうか？閣議時期が固まっており後ろ倒しが出来ず、調査期間短縮のような状況にはならないと考えてよろ	ご理解のとおり、COVID-19 の感染状況によっては調査期間全体が後ろ倒しになる可能性もあります。

		しいでしょうか？	
13 (7/10 追記)	第三章 2.(2)業務工程	OD1 の業務従事者構成では、保健医療計画が評価対象者であったものが、今回は対象外となっておりますが、どのような理由からでしょうか？	保健医療計画によるガーナ国ノーザン州および全国の保健医療状況は OD1 及び基礎情報収集調査(2018 年実施)により把握できていますので、OD1 時点の結果の再確認を行うことが主たる業務となると想定するため、評価対象外と判断しています。
14 (7/20 追記)	5. 実施方針および留意事項 (4) 調査時の留意事項 1) 妥当性の再確認	二次病院としての機能が求められるタマレ中央病院の機能が脆弱であることにより、近隣の第三次病院であるタマレ教育病院に患者が集中することが課題の一つとなっていると理解します。プロジェクトの目的にそった二次病院と三次病院の役割分担についてなんら資料がありましたらご提示いただけないでしょうか。	タマレ教育病院とタマレ中央病院の機能や役割分担について明確化された資料はありませんが、配布資料:2. 基礎情報収集確認調査報告書の P103 以降に、各レベルの保健医療施設(タマレ教育病院は除く)が果たすべき役割を充足するために求められる診療科、機材等のリストをご参照いただけます。
15 (7/21 追記)	表紙	企画競争説明書の中で使用されている「ノーザン州」とは、2019年の分割前、すなわち現在のノーザン州、ノーザンイースト州及びサバンナ州から構成される「旧ノーザン州」と考えれば宜しいでしょうか。ご教示願います。	旧来ノーザン州と呼ばれていた地域を示しています。
16 (7/21 追記)	企画競争説明書 (p.26) 第 3 章プロポーザル作成に係る留意事項 2.業務実施上の条件 (4) 2) 業務主任者の総括団員への同行	現地調査における官団員の渡航及びミニッツ協議に関して、具体的な想定時期をご教示願います。	OD2では10月の中旬～下旬の後半2週間、DODでは、2021年5月に1週間を想定しています。ただし、COVID-19 感染拡大の状況により業務工程が変更となる可能性もあります。

17 (7/21 追記)	P13 (4)調査時の留意事項 1)妥当性の確認	同州において二次リファラルと位置づけられるとありますが、タマレ中央病院の現状は一次病院ではないでしょうか。日本側の支援により二次病院に格上げすることを想定されていますでしょうか。	現状についてはご指摘のとおり一次病院レベルと考えておりますが、ガーナ国内での位置づけは二次病院ですので、二次病院としての機能改善を目的としています。
18 (7/21 追記)	P13 2)要請内容の確認 ア.協力要請サイトの選定	対比する三次リファラルのタマレ教育病院は2期の拡張工事が終わり3期の拡張工事を予定しているようです。タマレ教育病院とタマレ中央病院は2.5kmほどで診療圏が隣接していることから、タマレ教育病院の機能の一部をタマレ中央病院が補完することを想定されていますでしょうか。	タマレ教育病院の機能の一部を補完することは想定しておりません。タマレ中央病院の二次医療施設としての機能改善を目的としています。
19 (7/21 追記)	P13 2)要請内容の確認 ア.協力要請サイトの選定	タマレ中央病院へのリファラルが多い下位保健医療施設から選定する。あるいは現在実施中の「北部3州における ライフコースアプローチに基づく地域保健医療サービス強化プロジェクト」(2017年～2022年)の同州対象となっている郡(Tolon, Savelugu Nanton, East Mamprusi)より、各レベルの施設を選定することを OD2 においても優先することになりますでしょうか。	企画競争説明書に記載のとおり(ご質問でお示されたとおり)に提案してください。選定後、OD1で収集された資料を共有し、当構との協議・調整を経て OD2で確認いただく下位施設について絞り込みを行う予定です。
20 (7/21 追記)	P13 2)要請内容の確認 ア.協力要請サイトの選定	OD1 から保健省、中央 GHS、州 GHS、郡 GHS の現地の整備への必要性等が時間の経過により変更になっていることが想定されます。同州下位保健医療施設から数か所程度選定し調査・確認とありますが、配布資料「Northern Region Health Facility Assessment」に記載の 18 郡病院はすべて調査を行い、絞り込みを行うことが必要と考えています。日本側で数か所の絞り込みを行った後に協議を行い、もし協力対象サイトが変更になった場合には、後日改め	COVID-19 の感染拡大を受けて、下位施設にとどまらず、先方のニーズが変化している可能性はあります。他方、基礎情報収集調査報告書の全 18 施設を調査する必要性は低いと考えております。むしろ、質問 19 で回答しましたとおり、選定後、共有します資料に基づき、当構との協議・調整を経て、調査対象施設を決定する予定です。また、下位施設には基本的な医療機材の整備のみを想定していますが、郡病院以上については基

		てインフラ等の調査を郡病院で実施することを想定していますでしょうか。	本的なインフラ等も調査いただくことを想定しています。
21 (7/21 追記)	P13 2) 要請内容の確認 イ.タマレ中央病院建設予定地の状況の確認	OD1 にて、タマレ中央病院の敷地建設予定地の土地所有権を証明する書類は入手されていますでしょうか。	証明書類は未入手ですが、OD1 にて州保健局および病院長から土地の所有権については問題ないことを確認しています。
22 (7/21 追記)	P13 2) 要請内容の確認 エ.計画機材の確認	郡病院で機材設置のための施設や設備の改修の調査は現地側負担工事にする場合でも、日本側の建築計画、設備計画の専門家が調査を実施することが望ましいと考えています。工事が発生した場合の費用は日本側負担を想定していますでしょうか。	郡病院(下位施設)の施設、設備の改修は想定していません。
23 (7/21 追記)	P13 2) 要請内容の確認 エ.計画機材の確認	タマレ中央病院の新設以外の既存施設への機材整備の必要があった場合には、機材整備の計画は可能でしょうか。	可能です。ただし、先方から口頭要請のある母子保健機能を中心とした診療科、病棟については、施設新設の上、機材整備を想定していることから、既存施設(母子保健機能以外)への機材整備は優先度が下がると考えます。
24 (7/21 追記)	P13 2) 要請内容の確認 エ.計画機材の確認	下位の医療施設に機材を配布する場合に、雨季に道路閉鎖がある地域や、宿泊施設がない場所は協力対象から外れるのでしょうか。 また、タマレ中央病院へのリファラルは 1 時間の搬送が理想ですが、タマレ中央病院から車両で 5 時間程度かかる郡病院は対象になるのでしょうか。	季節や環境による不便さについては、考慮しません。タマレ中央病院からリファラルが難しい地域の下位施設についても対象になり得ます。
25 (7/21 追記)	P13 税制情報の収集整理	案件に関わる設計会社、施工会社、調達会社の実施設計・施工監理に伴う事業は、免税が基本ですが、ガーナの場合には法人税、所得税、付加価値税が課税される現状があるようです。免税の課題が解決しない	免税の問題で調査が中断しないよう協議・調整しています。GRA や財務省との協議をコンサルタントが主となり行うことは想定していませんが、同席いただく可能性はあると考えます。

		<p>場合には、調査を途中で中断することはありませんでしょうか。</p> <p>また、保健省、GHS 以外に、GRA や財務省との協議をコンサルタントが行うことを想定していますでしょうか。</p>	
--	--	--	--

以上