

質 問 回 答 書

2022 年 7 月 28 日

「全世界2022年度案件別外部事後評価パッケージⅡ-1(ベトナム、イラク)(QCBS)」

(公示日:2022年7月13日/調達管理番号:22a00128)について、質問と回答は以下の通りです。

通番号	当該頁項目	質問	回答
1	p.25	<p>イラク国内の防弾車両の借上費用(2320万円)は、実質的に安全対策経費であること、巨額の定額費用であり過度の価格競争を招くものであることから(注)、別見積もりにすべきではないかと考えますが、いかがでしょうか。</p> <p>(注)例えば、仮に予定価格が5000万円(定額2000万円、定額外3000万円)とすると、価格点で満点となるためには定額外から1000万円の値引きが必要とされ、定額外費用についてダンピング防止のために設定された20%を上回る33%の値引きを行うこととなります。なお、2019年度の案件別事後評価で一般業務費の多くが定額指定されたことについて、評価部のコンサルタント向け説明会で同様の指摘があった際、評価部から「今後、定額部分は別見積もりとする」という旨のご回答があったと承知しています。</p>	<p>ご照会いただきました以下の経費については、別見積りで定額計上をお願いいたします。なお、「イラク国内での衛星携帯電話の利用に係る費用」については定額にて本見積りに計上いただくようお願いいたします。</p> <p>1) イラク国内の車両借上げ(業務従事者及び現地調査補助員がイラク国内で使用する車両 費用項目:直接経費—一般業務費—車両借上費 費用:23,200,000円</p>
以上、第1回回答分(7月22日)			

2	<p>企画競争説明書 P.13 (2)安全配慮と現地調査範囲 2)ベトナム：南北鉄道橋梁安全性向上事業、南北鉄道橋梁安全性向上事業(Ⅱ)、南北鉄道橋梁安全性向上事業(Ⅲ)(一体評価)</p>	<p>「具体的な踏査先については Ninh Binh Station、 Do Len Bridge, Nam O Bridge, Song Bo Bridge を含め、 Da Nang、 Quy Nohn、 Thap Cham 周辺から踏査先を選ぶことを想定する」という理由及び背景について、もう少し具体的なご説明をお願いします。</p>	<p>・踏査先候補については、対象橋梁のうち大規模な橋梁、ならびに中部の主要港湾都市や南中部の省都周辺から選定することを想定したものです。企画競争説明書に記載のとおり、「これら 10 カ所程度の対象サイトについては、契約後に発注者と受注者との協議の上、決定する」こととなります。 ・プロポーザルにて、より適切な踏査先の選定方法があれば提案いただけますようお願いいたします。</p>
3	<p>企画競争説明書 P.25 4. 見積書作成に係る留意事業(2)・(3)</p>	<p>(3)の対象経費1, 2について、安全管理(※表内の「該当箇所」に「第 3 章プロポーザル作成に係る留意事項 2. 業務実施上の条件(4)安全管理」)を参照するとなっているため、(2)別見積もりについては、「(2)一般業務費のうち安全対策費に分類されるもの」、に該当すると理解しました。 一方、同表内の費用項目は「直接費 一般業務費 車両借上費及び雑費」となっています。 (3)の説明として、「定額経費をそのまま見積書に含めて計上してください」と記載があるため、一般業務費(内見積)を指していると読めますが、上段を鑑みた場合、内見積と外見積のどちらで計上すべきなのか判別できません。 つきましては、定額と示されている金額は、見積上、どちらに計上するのかご教示ください。</p>	<p>上述 1 のとおりです。</p>
<p>以上、第 2 回回答分 (7 月 28 日)</p>			