

# 質 問 書

※ この MS-WORD 文書のまま送付お願いいたします。(PDF 等のフォーマットへ変換しないでください)

2022 年 8 月 18 日

「(案件名)全世界2022年度案件別外部事後評価パッケージⅢ-1(バヌアツ、フィジー、パキスタン)(QCBS)」

(公示日:2022 年 8 月 10 日/調達管理番号:22a00124)について、質問と回答は以下の通りです。

1	P.14 第4条 業務の実施方針及び留意事項 (2)安全配慮と現地調査範囲 4)パキスタン:シンド州南部農村部女子前期中等教育強化計画/シンド州北部農村部女子前期中等教育強化計画(一体評価)【机上調査】 注釈 8	注釈 8 において「現地補助員の踏査する南北 10 校ずつについては、(中略)踏査先の候補をプロポーザルで提案すること」とありますが、「シンド州南部農村部女子前期中等教育強化計画」については準備調査報告書が JICA 図書館等で公開されていないため、全 29 校のリストを確認することができません。 全 29 校のリストが掲載されている資料等がありましたらご教示いただけますと幸いです。	「シンド州南部農村部女子前期中等教育強化計画」について、プロジェクトサイトの地図を別途 配付 いたします。JICA 評価部 (jicaev@jica.go.jp) へご連絡の上、入手いただけますようお願いいたします。誓約書をご提出いただき、配付いたします。
2	P.25 2. 業務実施上の条件 (3)配布資料/公開資料等	「パンジャブ州農民参加型灌漑農業強化プロジェクト」の終了時評価報告書が JICA 図書館等でも確認できないのですが、提案書作成のための参考資料として配布いただくことは可能でしょうか。	現在確認中でお渡しできる情報がございません。既存の資料にてプロポーザルの作成をお願いいたします。
3	P.25 2. 業務実施上の条件 (2)業務量目途と業務従事者構成案	「①業務主任者/プロジェクト評価1」の格付につきまして、QCBS で、全てのスキームが含まれ、追加的な分析業務が多い案件は、これまでは 2 号だったように思いますが、本案件では記載のとおり 3 号で間違いはないでしょうか。見積りのため念のため確認させてください。	企画競争説明書に記載のとおり、3 号を想定しております。

4	<p>P.13、14 第4条 業務の実施方針及び留意事項 (2)安全配慮と現地調査範囲 3)パキスタン:パンジャブ州農民参加型灌漑農業強化プロジェクト/パンジャブ州灌漑システム改善事業(一体評価)【机上調査】、4)パキスタン:シンド州南部農村部女子前期中等教育強化計画/シンド州北部農村部女子前期中等教育強化計画(一体評価)【机上調査】</p>	<p>他の事後評価業務案件は概ね現地渡航の実施を前提としていますが、パキスタンの2案件は机上評価となっています(また、事後評価以外の最近のパキスタン案件は渡航を前提としているようです)。 2案件とも一体評価であり、かつLNOBの詳細分析も含まれるため、現地での情報収集に工夫が求められる案件と理解していますが、机上評価とされる理由をご教示いただくことは可能でしょうか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・灌漑案件については、2020年度の事後評価にて、同じパンジャブ州における灌漑案件を机上調査で実施した経緯があり、治安状況も考慮の上、机上調査としています。</li> <li>・教育案件については、安全管理面において、日本人が渡航する場合、2か月前のセキュリティアドバイザーの事前調査を経て、警察官の同行のためのアレンジが必要となります。日本人渡航の制約がとても大きく渡航の判断が直前まで決まらないことを考慮いたしました。また、現地の地域の特性と言語を鑑み、シンド州農村部の保護者を対象とするフォーカス・グループ・ディスカッション(FGD: Focus Group Discussion)では、英語ではなくローカル言語で行うことを想定しています。農村部の住民が日本人(現地警察官が同行)の前で提供してくれる情報にバイアスがかかることも懸念しており、これらの制約を総合的に考えて机上調査としました。</li> </ul>
---	--	--	--

以上