

質 問 書

2022 年 12 月 12 日

「(案件名)全世界(広域)環境、低炭素、防災領域の科学技術協力に関する情報収集・確認調査(国内業務主体)(QCBS)」

(公示日:2022 年 11 月 24 日/調達管理番号:22a00715)について、質問と回答は以下の通りです。

通番号	当該頁項目	質問	回答
1	P.7 第 2 条調査背景・経緯 最後のパラ「・・・GA・クラスターの枠組みの中で優先的に取り組むべき研究課題を発掘し、日本の科学技術との連携によって効果的に課題解決を実現するためのGA連携方針として取りまとめ、・・・」	<p>弊社のこれまでの SATREPS レビュー経験では、クラスターでの枠組みでの検討については今後一層留意して位置づけを明確にする必要があると考えますが、GA枠組みについてはそもそも基本的に合致した調査が選定されてきているという認識です。以下の点についての貴機構の意図するところを確認させていただきたく。</p> <p>①これまでの案件で GA 枠組みにおける位置づけに起因して科学技術協力の加速化が進まなかったという例についてなにか念頭におかれているのでしょうか。</p> <p>②これまでの JST の SATREPS 案件選定のプロセスでの貴機構の関与の位置づけに対し、今後特にどのような点での改善が必要と考えるのでしょうか。貴機構の組織体制的な制約(本部・事務所のご担当の業務所掌、対象国による体制の違いなど)がある中で、受注者には特にどの点に注視し、どこまでの範囲の今後の提案を期待されておられるのでしょうか。</p>	<p>① 背景として、科学技術協力案件の申請数の減少化があります。過去実施された SATREPS 案件は結果として GA 枠組みに合致した案件が選定されていますが、今回調査ではそれを一歩押し進め、i)GA 枠組みの中で、科学技術の導入による課題解決が有力であるものを特定し、ii)さらには当該科学技術について知見を持つ研究機関を見出すことで、より効果的な科学技術協力案件の形成/実施を促進することを目的としています。</p> <p>② 日本の研究機関には、開発途上国における科学技術協力ニーズにかかるより具体的な情報があると考えています。そのためには上述の通り、GA 枠組みにおける科学技術協力ニーズを特定するとともに、当該科学技術に取り組む研究機関(大学研究室等)にその情報を提供することも一案と考えております。</p>

2	P8 第3条調査目的と範囲及び内容、第一パラ4行目「…研究テーマ・ 이슈を抽出し、これらにかかる 解説書 を…」	ここで述べられている解説書とは、各研究テーマの内容の詳細な専門的な解説書でしょうか。どの程度レベルの内容の解説書を想定されておられるでしょうか。	各テーマ・イシューにかかる解説は、これからSATREPSの案件形成を予定する研究者が参考にできる程度の内容を想定しています。
3	P8 脚注3 、、国立研究開発法人日本医療研究開発機構(AMED) P11 (4)JST 研究主幹、 AMED 、、、、	本件調査では、感染症の分野は含まれていませんが、インタビュー対象に AMED も含まれるのでしょうか。	本基礎調査の全体としては 3 領域に限るものの、予備調査における情報収集(国際展開に関する戦略、施策等)のみAMEDも対象として調査実施をお願いいたします。P11(4)の AMED、PS、PO は誤記であり修正のうえお詫びします。
4	P9 優先的に取り組みたい「研究テーマ・イシュー一覧(ロングリスト)」の対象となる領域として、 1 都市・地域開発(都市マネジメントまちづくり、G 空間情報の整備活用) 2 運輸交通(グローバルネットワークの構築、道路アセットマネジメント、道路交通安全、都市公共交通推進)	本件調査の対象は、「環境、低炭素、防災領域」となっておりますので、1の都市・地域開発と2の運輸交通については、これらの <u>3 領域のいずれかに直接的に</u> 関係する研究テーマのみという理解で相違ないでしょうか。	ご理解いただいているとおり、3 領域のいずれかに直接的に関係する研究テーマのみでお願いします。
5	P15 (3)業務従事予定者の経験、能力、1)①評価対象とする業務従事者(業務主任者／調査分析1)の予定人月数約 5.15 人月	評価対象の業務主任者／調査・分析1の予定人月数より少ない提案では、一律に減点となるのでしょうか。 また、業務従事者構成(及び格付け)について企画競争説明書の想定構成と異なる提案をした場合、その内容によっては、評価対象者を業務主任以外の	企画競争説明書にて提示した業務実施が確保されるのであれば、提示した予定人月よりも少ない人月であることのみをもって減点されることはありません。 企画競争説明書における評価対象の専門分野は調査・分析1ですが、2名で分担することも可

		従事者も加える提案もできるのでしょうか。	能です。
6	P17 報酬について	「～、報酬単価を定めず、直接人件費、一般管理費等を直接積算ください。」とありますが、「～、報酬単価を定めず、直接人件費、その他原価、一般管理費等を直接積算ください。」が正でその他原価も含まれることでよろしかったでしょうか。	ご指摘のとおりです。記載漏れがあり申し訳ありません。該当部分を以下のとおり修正します。 【修正前】「～、報酬単価を定めず、直接人件費、一般管理費等を直接積算ください。」 【修正後】「～、報酬単価を定めず、直接人件費、その他原価、一般管理費等を直接積算ください。」
12月7日質問分			
1	(ii) 日本の「科学技術の国際展開に関する戦略」のための諸施策の概要及び実績にかかる情報収集・整理並びにJICAの科学技術協カスキーム(SATREPS, 長期研究等)との合性・補完性にかかる分析	本件の対象領域は「環境、低炭素、防災領域」ですが、AMEDは感染症が主で本件の対象領域とは外れる印象があります。AMEDも対象になりますでしょうか？	本基礎調査の全体としては3領域に限るものの、予備調査における情報収集(国際展開に関する戦略、施策等)のみAMEDも対象として調査実施をお願いいたします。P11(4)のAMED、PS、POは誤記であり修正のうえお詫びします。
2	(4) JST研究主幹、AMEDプログラムスーパーバイザー(PS)、プログラムオフィサー(PO)等に対する追加調査(インタビュー調査)	本件の対象領域は「環境、低炭素、防災領域」ですが、AMEDは感染症が主で本件の対象領域とは外れる印象があります。AMEDも対象になりますでしょうか？	P11(4)のAMED、PS、POは誤記であり修正のうえお詫びします。AMEDは対象外です。

3	(5) 説明会・意見交換会開催	本件の対象領域は「環境、低炭素、防災領域」ですが、AMED は感染症が主で本件の対象領域とは外れる印象があります。AMED も対象になりますでしょうか？	P11(4)の AMED、PS、PO は誤記であり修正のうえお詫びします。AMED は対象外です。
4	(7) 最終報告書と成果物の最終化・説明	本件の対象領域は「環境、低炭素、防災領域」ですが、AMED は感染症が主で本件の対象領域とは外れる印象があります。AMED も対象になりますでしょうか？	予備調査における情報収集(国際展開に関する戦略、施設等)のみ AMED も対象として、報告書に記載をお願いいたします。

以上