

質 問 回 答

2023 年 8 月 28 日

「全世界 2023 年度案件別外部事後評価パッケージⅢ-5(イラク、チュニジア)(QCBS)」

(公示日:2023 年 8 月 9 日/調達管理番号:23a00122)について、質問と回答は以下の通りです。

通番号	当該頁項目	質問	回答
1	第 3 章 1 (3) 業務従事者の経験能力(p.23)	業務主任者/プロジェクト評価 1(評価対象)の予定人月が約 5.70 人月とされていますが、応募者が適切と考える従事者構成の提案に伴いこれを大きく下回る人月を提案した場合、減点の対象になるでしょうか。	技術面では、想定される業務量全体の人月を考慮のうえ、プロポーザルにて最適だと考える人員体制をご提案ください。企画競争説明書で示した人月と異なっても差支えありませんが、著しく異なる場合には、そのメリット、コスト等についても記載ください。その提案内容に対して評価させていただきます。
2	第 3 章 1 (3) 業務従事者の経験能力(p.23) 別紙 2 プロポーザル評価配点表(p.32)	1) 業務主任者/プロジェクト評価 1(評価対象)を 2 名で分担するが、業務主任者業務は 1 名のみが行う提案を行った場合(つまり、「業務主任者/プロジェクト評価 1-1」と「プロジェクト評価 1-2」に分ける場合)、配点表「業務主任者としての経験」は、業務主任者を務める 1 名のみ経験によって評価されるでしょうか、それとも 2 名両方の経験によって評価されるでしょうか。 2) 同項目に限らず、ある評価対象者の業務を複数名で分ける際、評点はその複数名全員の平均が付されるのでしょうか、それとも複	1) 業務従事者を増やす提案の場合は、評価対象者であるプロジェクト評価 1 を複数名で対応するという考え方で、評価対象者は増えます(プロジェクト評価 1-①もプロジェクト評価 1-②も評価対象となります。しかし、評価項目「業務主任者としての経験」については、貴案の場合は「業務主任者/プロジェクト評価 1-1」のみの経験によって評価します。 2) 複数名全員の平均で評価するのが基本的な考え方です。

		数名の中で基準を満たす要員が1名でもあったら所定の評点が付されるのでしょうか。	
3	第1章 日程(p.3)	本業務では、質問の第1回回答日と質問の最終期限が同じ日(本日)であり、最終期限までに第1回回答が公開されていないようです。第1回回答の対象となる期日(8月18日12:00)までにお送りした質問へのご回答に対し更なる質問が生じた場合に、何らかの形で質問させていただくことは可能でしょうか。	企画競争説明書に記載の質問期限を変更することはできかねます。よって、本案件の第1回質問への回答に対して更なる質問については受け付けておりません。
4	P13, P14 脚注 P26(安全管理:行動規範)	P13・P14 脚注に、イラクについては「調査開始後、現地調査の実施については改めて決定いたします」とあります。P26に、イラクでの行動規範として「訪問先については、真に必要性・緊急性が認められる箇所のみとし、訪問先の調整に当たってはイラク事務所と十分に協議・相談すること」とあります。現時点で業務従事者のイラク渡航は定かでないと思受けますが、調査期間全般において日本人業務従事者は渡航せず、現地の事情等に精通した現地調査補助員を活用し、遠隔による情報収集やインタビュー調査、評価フィードバック等を行う提案でも差し支えないでしょうか(その場合、減点対象になりませんか)?	プロポーザルでは、現地調査を実施することを前提でご提案してください。なお、プロポーザルでご提案頂いた調査内容については、現地の変化するのを除き、実施頂くことを想定していますので、現時点で実現可能な調査内容でご提案ください。

以上