質 問 書

2024年6月28日

「ペルー国リマ・カヤオ首都圏において公共交通シフトがもたらす気候変動緩和効果に係る情報収集・確認調査(公共交通システムの検討)(QCBS-ランプサム型) 」

(公示日:2024年6月19日/調達管理番号::24a00284)について、質問と回答は以下の通りです。

通番号	当該頁項目	質問	回答
1	p. 12	2023 年の米州開発銀行によるプロジェクについては、IDB	・以下に記載があります。
	第2章 特記仕様書	のホームページを含めて、インターネット上で情報が見当た	Proposals for Implementing Transit-Oriented
	案	りません。関連資料がありましたら配布していただけないで	Development in Lima (iadb.org)
	第1条 調査の背	しょうか。	
	景・経緯		
	(3)他の援助機関		
	の対応		
2	p. 13	気候変動緩和効果の検討との連携の必要性が記載されて	・「気候変動緩和効果の検討との連携」について
	第2章 特記仕様書	いますが、いつまでに、どのようなデータを提供する必要が	は、本調査および「調査その2」としている「ペル
	案	あるかご提示いただくことは可能でしょうか。それによって、	一国リマ・カヤオ首都圏において公共交通シフト
	第3条 調査実施の	調査全体のスケジュールが規定されてくると思われます。	がもたらす気候変動緩和効果に係る情報収集・
	留意事項		確認調査(気候変動緩和効果の検討)(QCBS-
	(1)調査方針		ランプサム型)」の担当団員間での定期的な進
			捗報告を想定しています。
			・現時点で具体なデータ名を提示することは考え
			ておりません。JICA においてはペルーでの交通
			分野の気候変動緩和策に関する情報の集積が
			ないため、「調査その2」にて情報収集を行うとと
			もに、現状を踏まえた上で、気候変動緩和策の

対果算定手法の提案を行います。 点で本調査より提出を行わない。 接対事項はないと考えております。 検討事項はないと考えております。	と上記調査の進 査データおよび す。 呆有し、使用して U が 保 有 する を想定しており、
#に対して重大な影響が及ぶ調検討事項はないと考えております。 p. 14	音データおよび す。 呆有し、使用して U が保有する を想定しており、
検討事項はないと考えております。	け。 呆有し、使用して U が保有する を想定しており、
3 p. 14 このモデルを操作するためには TransCAD というソフトウェ アが必要になると認識していますが、それはこの調査の中で購入して先方政府に供与することを想定していますか。 ・MTRES2023 の操作は ATU すなわち、一般業務費の中に含める事は可能でしょうか。また、それは本見積の中になるでしょうか。 本調査で新たな購入を行うことは、それは本見積の中になるでしょうか。 セん。	R有し、使用して U が保有する を想定しており、
第2章 特記仕様書 アが必要になると認識していますが、それはこの調査の中 で購入して先方政府に供与することを想定していますか。 ・MTRES2023 の操作は ATS 第3条 調査実施の すなわち、一般業務費の中に含める事は可能でしょうか。ま TransCAD9.0 を用いて行うことで 本調査で新たな購入を行うことに で で がいていますが、それは本見積の中になるでしょうか。 本調査で新たな購入を行うことに せん。	U が保有する を想定しており、
案で購入して先方政府に供与することを想定していますか。 第3条 調査実施の 留意事項 (5)交通需要予測 モデル(MTRES2023)・MTRES2023 の操作は ATM すなわち、一般業務費の中に含める事は可能でしょうか。ま た、それは本見積の中になるでしょうか。・MTRES2023 の操作は ATM TransCAD9.0 を用いて行うことは 本調査で新たな購入を行うことは せん。	を想定しており、
第3条 調査実施の 留意事項 (5)交通需要予測 モデル (MTRES2023)すなわち、一般業務費の中に含める事は可能でしょうか。ま た、それは本見積の中になるでしょうか。TransCAD9.0 を用いて行うことで 本調査で新たな購入を行うことに せん。	を想定しており、
留意事項 (5)交通需要予測 モデル(MTRES2023)た、それは本見積の中になるでしょうか。 せん。 せん。本調査で新たな購入を行うことは せん。	
(5) 交通需要予測 モデル (MTRES2023)	は想定しておりま
モデル (MTRES2023)	
4 P16-17 英語で記載された内容は、本調査以降に実施予定の公共 ·ご理解のとおりです。	
第2章 特記仕様書 交通マスタープランにおけるアウトプットであり、本調査のア	
案 ウトプットではないと理解して良いでしょうか。	
第3条 調査実施の	
留意事項	
(8) 本調査成果の公	
共交通マスタープラ	
ンへの活用	
英文の①~⑦	
5 p. 17 低排出ガス地帯の導入、電子道路課金、Active Mobility、 ・本調査では定量的な効果算定	 (CO2 排出量の
第2章 特記仕様書 駐車規制、バスの走行速度向上策、ITS などの具体的な施 削減量)までは求めておりません	u。p16-17 に記
案 策を提案することになっていますが、定量的な効果算定 載の①~⑦は ATU が作成する	公共交通マスタ
第3条 調査実施の (CO2 排出量の削減量)までが求められているのでしょう ープランの主要なアウトプットと	して現時点で想
留意事項 か。第4条の調査の内容では代替案の提案まで、あるいは 定される項目となります。	
(8) 本調査成果の 予算が不足する場合にはこの部分を外す可能性もあること	
公共交通マスタープが記載されており、検討レベルの精度が不明です。	

	ランへの活用⑤~⑦		
6	p. 18 第 2 章 特記仕様書 案 第 4 条 調査の内容 (1)公共交通シス テムの検討⑥	2024 年に公開される国政調査データをもとに、将来の経済・社会フレームを更新するとありますが、このデータの公表が遅れたり、精度的に使えなかったりといった事態となった際にはスケジュールを見直すことになりますか。あるいは、このデータなしで作業を進めることになりますか。	・スケジュールの見直しは想定しておりません。 ・新たな国勢調査データが入手できない場合に は、基本的には過年度データ等、既存データで 作業を進めることを想定しておりますが、具体の 状況に応じて対応策を受注者と発注者間で協議 し、決定してまいります。
7	p. 18 第 2 章 特記仕様書 案 第 4 条 調査の内容 (1)公共交通シス テムの検討⑦	ここではプロジェクトがない場合の需要予測を行うことになっています。気候変動緩和効果を計測するためにはプロジェクトを実施した場合の需要予測も必要になると思いますが、それは⑩に含まれているという理解でしょうか?	・本調査では対策案の定量的な効果算定(CO2 排出量の削減量)までは求めておりません。対 策代替案の事業効果を検討し最も望ましい代替 案を選定するのは ATU が作成するマスタープラ ンでの作業と考えております。
8	p. 18 第2章 特記仕様書 案 第4条 調査の内容 (2)ATUの組織分析	「受注者は、実施機関の協力を得て」とありますが、具体的にはどのような協力が得られるのでしょうか。実施機関がこれらのデータを所有しているということでしょうか。それとも対象となる都市の担当者を紹介いただき、受注者がオンライン会議等でこれらの情報を収集・分析するということでしょうか。	・「受注者は、実施機関の協力を得て」については、その対象を組織分析に係るものを想定しています。 ・p18(2)ATU の組織分析 6 行目、「また、その際に、上述(1)③ ベンチマークスタディを行う中南米の2都市あるいは3都市(現時点でサンチャゴ、ボゴタ、メデジンを想定している)と比較対照して、それぞれの都市のシステムの特徴を分析・整理する。」は「また、その際に、上述(1)③ベンチマークスタディを行う中南米の2都市あるいは3都市(現時点でサンチャゴ、ボゴタ、メデジ

			ンを想定している)と比較対照して、ATUの組織の特徴を分析・整理する。」に修正します。 ・ベンチマークの対象都市については現時点でサンチャゴ、ボゴタ、メデジンを想定しております
			が、実施機関の意向を踏まえつつ、受注者と発
			注者間で協議を行い、これを決定いたします。
9	p. 19	業務計画書、ファイナル・レポート以外は英語と西語の提出	・本業務で作成・提出される報告書等について
	第2章 特記仕様書	が求められていますが、英語版を作成する意味はあるでし	は他ドナー等の第3者への発信・共有を想定し
	案	ょうか。日本語の方が作成時間やチェック時間の上で便利	ており、英語版の作成としています。
	第5条 成果品等	かと思いますが、いかがでしょうか。	
10	P21 別紙 "プロポー	「フィーダーネットワークの検討」とは、P16 に記載の英文の	・ご理解のとおりです。
	ザルにて特に具体的	②に該当する業務でしょうか。この場合、(model areas are	
	な提案を求める事項"	to be identified in the course of the PMU)とあるように、何	
	表 No.3 フィーダーネ	箇所かにおけるモデル地区における検討と理解して良いで	
	ットワークの検討の方	しょうか。	
	法論	また、上記質問と関連しますが、P16 の②が本調査以降に	・ご理解のとおりです。
		実施する公共交通マスタープランのアウトプットという理解	
		であり、本調査のアウトプットではないと理解して良いでしょ	
		うか。	