

調達管理番号・案件名

24a00213\_全世界2024年度案件別外部事後評価パッケージⅡ-4(マレーシア、ベトナム、インドネシア)(QCBS-ランプサム型)

質問と回答は以下のとおりです。

2024/7/22

質問番号	ページ	項目	質問内容	回答
1	0	配布資料「簡易型外部事後評価について」P.1	「効率性の確認は原則机上評価のみで行う。」とありますが、実施機関等へ送付する質問票には効率性に係る質問は含めなくてよいという理解でよいのでしょうか。	「効率性の確認は原則机上評価のみで行う。ただし、効率性に課題があり、現地での確認が必要な場合は現地調査の調査項目に含めることを妨げない。」としています。  調査開始後の配布資料で情報を確認頂き、課題の有無により調査方法を検討頂くことを想定しています。
2	0	配布資料「簡易型外部事後評価について」P.1	「妥当性の確認は事前評価時点まで」とありますが、整合性の確認も事前評価時点までという理解でよいのでしょうか。	「整合性」について、「日本の開発協力方針との整合性」は「妥当性」と同様に事前評価時点における確認までとします。ただし、有効性・インパクトや持続性に明らかな問題があった場合は、事後評価時点の「妥当性」を確認します。 内的整合性、外的整合性については、計画時及び、事業実施中の連携/調整により具体的な成果までの確認を含みます。
3	0	配布資料「簡易型外部事後評価について」P.5	評価基準表には整合性項目が含まれていないため、整合性における確認項目をご教示ください。	「簡易型外部事後評価」における「整合性」については、質問番号2で回答の通りです。 個別案件の整合性については、公示資料をご確認ください。
4	2	2. (3)日程	「本見積額(電子入札システムへ送信)、本見積書及び別見積書、プロポーザル等の提出日」は2024年7月26日で合っているでしょうか？案件別外部事後評価パッケージⅡのQCBS-ランプサム型業務より1週間短いようです。	プロポーザル提出日は案件の規模により異なります。企画競争説明書記載のとおり、本案件の提出期限は2024年7月26日です。
5	15	第2章第3条2)	「マレーシア日本国際工科院強化プロジェクト」では、業務実施契約(単独型)により事前評価(公示内容から詳細計画策定調査に相当と理解)及び終了時評価が実施されているようですが、JICA図書館では報告書は公開されていないようです。案件理解ならびに公平性の観点から、両報告書を提供頂くことは可能でしょうか。	「マレーシア日本国際工科院強化プロジェクト」の詳細計画策定調査報告書及び終了時評価調査報告書を追加で配布します。 入手をご希望の場合には、JICA 評価部(jicaev@jica.go.jp)へご連絡をお願いします。 誓約書をご提出いただき、配付いたします。

6	27	1.(2) 2)業務実施の方法	「1)及び2)を併せた記載分量は、12ページ以下としてください。」とありますが、ページ数は12ページで宜しいでしょうか？ 案件別外部事後評価パッケージIのQCBS-ランプサム型業務では20ページでしたので念のため確認させて下さい。	記載分量は案件の特徴を考慮し指定しています。企画競争説明書のとおり、本案件においては12ページ以下としてください。
7	36	プロポーザル評価配点表	「(1)業務主任者の経験・能力／業務管理グループの評価」に、「3)業務管理体制の配点(5)」の記載がありませんのでご確認下さい。	本回答をもって以下のとおり訂正します。 ・「(1)業務主任者の経験・能力／業務管理グループの評価」に、「3)業務管理体制」を追加 ・業務主任者のみの場合は配点なし(一)、業務管理グループ/体制配点の場合は5点を配点

以上