

公告

独立行政法人国際協力機構契約事務取扱細則（平成15年細則(調)第8号）に基づき下記のとおり公告します。

2024年8月7日

独立行政法人国際協力機構
契約担当役 理事

記

公告件名：全世界2024年度案件別外部事後評価パッケージⅢ-3（ラオス、東ティモール、カンボジア）（一般競争入札（総合評価落札方式 - ランプサム型））

1. 競争に付する事項：入札説明書第1章1. のとおり
2. 競争参加資格：入札説明書第1章3. のとおり
3. 契約条項：「調査業務用」契約約款及び契約書様式を参照
4. 技術提案書及び入札書等の提出：
入札説明書第1章2. 及び6. のとおり
5. 開札日時及び場所：
入札説明書第1章9. のとおり
6. その他：入札説明書のとおり

入札説明書

【一般競争入札（総合評価落札方式 - ランプサム型）】

業務名称：全世界 2024 年度案件別外部事後評価パッケージⅢ-3（ラオス、東ティモール、カンボジア）（一般競争入札（総合評価落札方式 - ランプサム型））

調達管理番号：24a00216

【内容構成】

- 第 1 章 入札の手続き
- 第 2 章 特記仕様書
- 第 3 章 技術提案書作成要領

本説明書は、「独立行政法人国際協力機構（以下、JICA という）」が、民間コンサルタント等に実施を委託しようとする業務について、当該業務の内容及び委託先を選定する方法について説明したものです。

本件業務の発注においては、競争参加者が提出する技術提案書に基づき、その企画、技術の提案、競争参加者の能力等を総合的に評価した技術評価点と、同じく競争参加者が提出する入札書に記載された入札金額に基づいた価格評価点との総合点により落札者を決定することにより、JICA にとって最も有利な契約相手方を選定する入札方式を採用します。競争参加者には、この説明書及び貸与された資料に基づき、本件業務に係る技術提案書及び入札書の提出を求めます。

2024 年 7 月版となりますので、変更点にご注意ください。

2024 年 8 月 7 日

独立行政法人国際協力機構

国際協力調達部

第1章 入札の手続き

1. 競争に付する事項

(1) 業務名称：全世界 2024 年度案件別外部事後評価パッケージⅢ-3（ラオス、東ティモール、カンボジア）（一般競争入札（総合評価落札方式 - ランプサム型））

(2) 業務内容：「第2章 特記仕様書」のとおり

(3) 適用される契約約款：

「調査業務用」契約約款を適用します。これに伴い、消費税課税取引と整理しますので、契約書では消費税を加算します。（全費目課税）¹

(4) 契約期間（予定）：2024年10月から2025年12月

上記の契約履行期間を分割する想定はありませんが、競争参加者は、業務実施のスケジュールを検討のうえ、契約履行期間の分割を提案することを認めます。

契約履行期間の分割の結果、契約履行期間が12ヵ月を超える場合は、前金払の上限額を制限します。具体的には、前金払については分割して請求を認めることとし、それぞれの上限を設定する予定です。

なお、先方政府側の都合等により、本入札説明書に記載の業務スケジュール等を変更する必要がある場合には、必要な調整を行います。

(5) ランプサム（一括確定額請負）型契約

本件について、業務従事実績に基づく報酬確定方式ではなく、当該業務に対する成果品完成に対して確定額の支払を行うランプサム（一括確定額請負）型にて行います。

(6) 前金払の制限

本契約については、契約履行期間が12ヵ月を超えますので、前金払の上限額を制限します。

具体的には、前金払については1年毎に分割して請求を認めることとし、それぞれの上限を以下のとおりとする予定です。なお、これは、上記（4）の契約履行期間を想定したものであり、契約履行期間が異なる場合等の限度額等につきましては、契約交渉の場で確認させていただきます。

1) 第1回（契約締結後）：契約金額の34%を限度とする。

2) 第2回（契約締結後13ヵ月以降）：契約金額の6%を限度とする。

¹ 電子入札対象案件では、電子入札システムに入力する金額は税抜きとなりますが、消費税課税取引ですので、最終見積書及び契約書は消費税を加算して作成してください。

(7) 部分払いの設定²

本契約については、1会計年度に1回部分払いを設定します。具体的な部分払いの時期は契約交渉時に確認しますが、以下を想定します。

1) 2024年度(2025年2月頃)

2. 担当部署・日程等

(1) 選定手続き窓口

国際協力調達部 契約推進第一課

電子メール宛先: outm1@jica.go.jp

(2) 事業実施担当部

評価部 事業評価第二課

(3) 日程

本案件の日程は以下の通りです。

No.	項目	期限日時
1	配付依頼受付期限	2024年 8月 19日 12時
2	入札説明書に対する質問	2024年 8月 19日 12時
3	質問への回答	2024年 8月 21日
4	技術提案書の提出用フォルダ作成依頼	技術提案書の提出期限日の 4営業日前から1営業日前の正午まで
5	入札書(電子入札システムへ送信)、別見積書・技術提案書の提出日	2024年 8月 23日 12時
6	技術提案書の審査結果の連絡	入札執行の日時の2営業日前まで
7	入札執行の日時(入札会)	2024年9月 5日 12時
8	技術評価説明の申込日(落札者を除く)	入札会の日翌日から起算して7営業日以内 (申込先: https://forms.office.com/r/6MTyT96ZHM) ※2023年7月公示から変更となりました。

3. 競争参加資格

² 各年度の進捗に伴う経費計上処理のため、実施済事業分に相当した支払を年度ごとに行う必要があります。

(1) 各種資格の確認

以下については「コンサルタント等契約におけるプロポーザル作成ガイドライン(2024年4月)」を参照してください。

(URL: <https://www.jica.go.jp/announce/manual/guideline/consultant/20220330.html>)

- 1) 消極的資格制限
- 2) 積極的資格要件
- 3) 競争参加資格要件の確認

(2) 利益相反の排除

本項目については10ページ「事後評価業務における排除者条項」を参照ください。

(3) 共同企業体の結成の可否

共同企業体の結成を認めます。ただし、業務主任者は、共同企業体の代表者の者とします。なお、共同企業体の構成員(代表者を除く。)については、上記(1)の2)に規定する競争参加資格要件のうち、1) 全省庁統一資格、及び2) 日本登記法人は求めません(契約締結までに、法人登記等を確認することがあります)。

共同企業体を結成する場合は、共同企業体結成届(様式はありません。)を作成し、技術提案書に添付してください。結成届について、構成員の代表者印又は社印の押印が困難な場合、押印の省略を認めますので、押印省略の理由及び共同企業体結成の合意状況について、記載してください

4. 資料の配付依頼

資料の配付について希望される方は、下記 JICA ウェブサイト「業務実施契約の公示にかかる説明書等の受領方法及び競争参加資格確認申請書・プロポーザル・見積書等の電子提出方法(2023年3月24日版)」に示される手順に則り依頼ください(依頼期限は「第1章 企画競争の手続き」の「2.(3) 日程」参照)。

(URL: <https://www2.jica.go.jp/ja/announce/index.php?contract=1>)

提供資料:

- ・ 第3章 技術提案書作成要領に記載の配付資料
- ・ 「独立行政法人国際協力機構 サイバーセキュリティ対策に関する規程」及び「サイバーセキュリティ対策実施細則」

「独立行政法人国際協力機構 サイバーセキュリティ対策に関する規程」及び「サイバーセキュリティ対策実施細則」については、技術提案書提出辞退後もしくは

失注後、受注した場合は履行期間終了時に速やかに廃棄することを求めます。

5. 入札説明書に対する質問

(1) 質問提出期限

1) 提出期限：上記2.(3) 日程参照

2) 提出先：

<https://forms.office.com/pages/responsepage.aspx?id=Qvyp64hVMU2KTm4b950xwBPiyXs3LQhHoKASM6NMAkZURFhEQINGUjVWVzNQMTQ3TDhKQldZU1VGWCQ1QCNOPWcu>

注1) 公正性・公平性確保の観点から、電話及び口頭でのご質問は、お断りして
います。

(2) 質問への回答

1) 上記2.(3) 日程の期日までに以下の JICA ウェブサイト上に掲示します。

(URL: <https://www2.jica.go.jp/ja/announce/index.php?contract=1>)

2) 回答書によって、仕様・数量等が変更されることがありますので、本件競争
参加希望者は質問提出の有無にかかわらず回答を必ずご確認ください。入札金
額は回答による変更を反映したものととして取り扱います。

(3) 説明書の変更

競争参加予定者からの質問を受けて、又は JICA の判断により、入札説明書の
内容を変更する場合があります。変更は、遅くとも入札書提出期限の2営業日前
までに JICA ホームページ上に行います。

(URL: <https://www2.jica.go.jp/ja/announce/index.php?contract=1>)

変更の内容によっては、当該変更内容を提出される入札書に反映するための期
間を確保するため、入札書提出期限を延期する場合があります。

6. 入札書・技術提案書の提出

(1) 提出期限：上記2.(3) 日程参照

(2) 提出方法：

具体的な提出方法は、JICA ウェブサイト「業務実施契約の公示にかかる説明書
等の受領方法及び競争参加資格確認申請書・プロポーザル・見積書等の電子提出
方法(2023年3月24日版)」をご参照ください

(URL: <https://www2.jica.go.jp/ja/announce/index.php?contract=1>)

1) 技術提案書

- ① 技術提案書の提出方法は、電子データ（PDF）での提出とします。
- ② 上記2.（3）日程にある期限日時までに、技術提案書提出用フォルダ作成依頼メールを e-koji@jica.go.jp へ送付願います。
- ③ 依頼メール件名：「提出用フォルダ作成依頼_（調達管理番号）_（法人名）」
- ④ 依頼メールが1営業日前の正午までに送付されない場合は技術提案書の提出ができなくなりますので、ご注意ください。
- ⑤ 技術提案書はパスワードを付けずに GIGAPOD 内のフォルダに格納ください。

2) 入札書（入札価格）

- ① 電子入札システムを使用して、別見積指示の経費の金額を除く金額（消費税は除きます。）を、上記2.（3）日程の提出期限日までに電子入札システムにより送信してください。
- ② 上記①による競争参加者の入札価格により価格点を算出し、総合点を算出して得られた入札会の結果を別途、全ての競争参加者に通知します。この通知は電子入札システムの機能によらず、契約担当者等から電子メールにより行います。

3) 別見積

別見積書は GIGAPOD 内のフォルダに格納せず、パスワードを設定した PDF ファイルとし、上記2.（3）日程を参照し提出期限日時までに別途メールで e-koji@jica.go.jp へ送付ください。なお、パスワードは、JICA 国際協力調達部からの連絡を受けてから送付願います。

(3) 提出先

1) 技術提案書

「JICA 国際協力調達部より送付された格納先 URL」

2) 見積書（別見積書）

- ① 宛先：e-koji@jica.go.jp
- ② 件名：（調達管理番号）_（法人名）_見積書
〔例：24a00123_〇〇株式会社_見積書〕
- ③ 本文：特段の指定なし
- ④ 添付ファイル：「24a00123_〇〇株式会社_見積書」
- ⑤ 見積書のPDFにパスワードを設定してください。なお、パスワードは、JICA 国際協力調達部からの連絡を受けてから送付願います。

(4) 提出書類

- 1) 技術提案書・別見積書

(5) 電子入札システム導入にかかる留意事項

- 1) 作業の詳細については、電子入札システムポータルサイトをご確認ください。
(URL:<https://www.jica.go.jp/announce/notice/ebidding.html>)
- 2) 電子入札システムを利用しない入札は受け付けません。

7. 技術提案書の審査結果の連絡

技術提案書は、JICAにおいて技術審査し、技術提案書を提出した全者に対し、入札会の2営業日前までに、電子メールにて結果を連絡します。期日までに結果が通知されない場合は、上記2. 選定手続き窓口にお問い合わせ下さい。入札会には、技術提案書の審査に合格した者しか参加できません。また、技術提案書が不合格であった競争参加者の入札書（電子データ）は、JICAにて責任をもって削除します。

8. 入札書

- (1) 入札価格の評価は、「第2章 特記仕様書」に規定する業務実施に対する総価（円）（消費税抜き）をもって行います。電子入札システムへの送信額は消費税抜き価格としてください。また、電子入札システムにて自動的に消費税10%が加算されますが、評価は消費税抜きの価格で行います。
- (2) 競争参加者は、一旦提出した入札書を引換、変更又は取消すことが出来ません。
- (3) 競争参加者は、入札説明書に記載されている全ての事項を了承のうえ入札書を提出したものとみなします。
- (4) 入札保証金は免除します。
- (5) 入札（書）の無効

次の各号のいずれに該当する入札は無効とします。

- 1) 競争に参加する資格を有しない者のした入札
- 2) 入札書の提出期限後に到着した入札
- 3) 誤字、脱字等により意思表示が不明瞭である入札
- 4) 明らかに連合によると認められる入札
- 5) 同一競争参加者による複数の入札
- 6) 条件が付されている入札
- 7) 定額計上を入札金額に含める指示がある場合、入札金額内訳書にて異なる金額が計上された入札

8) その他入札に関する条件に違反した入札

9. 入札執行の日時、手順等

(1) 日時：上記2. (3) 日程参照

(2) 入札会の手順

1) 開札方法：本案件では電子入札システムにて開札を行います。

2) 再入札：全ての入札価格が予定価格を超えた場合（以下「不落」という。）には、再入札を実施します。詳細は下記（3）のとおりです。

3) 入札途中での辞退：

「不落」の結果に伴い、入札会開催中に再入札を辞退する場合は、再入札の日時までに電子入札システムから辞退届を必ず提出（送信）してください。³

(3) 再入札の実施

すべての入札参加者の応札額が機構の定める予定価格を超えた場合（不落）は、再入札を実施します。落札者が決定するまで、再入札は2回まで実施します。

機構にて再入札の日時を決定したうえで、電子入札システムから「再入札実施通知書」が発行されます。本通知書に記載の入札期限までに、所定の方法により電子入札システムへ再入札価格を送信してください。

(4) 入札者の失格

入札会において、入札執行者による入札の執行を妨害した者、その他入札執行者の指示に従わなかった者は失格とします。

(5) 入札会の終了

3回の入札でも落札者が決まらない場合、入札会を終了します。落札者が決まらずに入札会が終了した場合、競争参加者を対象に、（不落）随意契約の交渉をお願いする場合があります。

10. 落札者の決定方法

(1) 評価方式と配点

技術評価と価格評価を加算する総合評価落札方式とします。技術評価点と価格評価点を合算した総合評価点を100点満点とし、配点を技術評価点70点、価格評価点30点とします。

³ この辞退届を送信しないと、辞退扱いになりません。

(2) 技術評価の方法

「第3章 技術提案書作成要領」の別紙「技術提案書評価配点表」の項目ごとに、各項目に記載された配点を満点として、以下の基準により評価し、合計点を技術評価点とします。評価の具体的な基準や評価に当たっての視点については「コンサルタント等契約におけるプロポーザル作成ガイドライン」より以下を参照してください。

- ① 別添資料1「プロポーザル評価の基準」
- ② 別添資料2「コンサルタント等契約におけるプロポーザル評価の視点」

(3) 価格評価

価格評価点は、①最低見積価格の者を100点とします。②それ以外の者の価格は、最低見積価格をそれ以外の者の価格で割り100を乗じます（小数点第三位以下を四捨五入し小数点第二位まで算出）。具体的には以下の算定式により、計算します。

- ① (価格評価点) = 最低見積価格 = 100点
- ② (価格評価点) = 最低見積価格 / (それ以外の者の価格) × 100点

ただし、ダンピング対策として、競争参加者が予定価格の80%未満の見積額を提案した場合は、予定価格80%を見積額とみなして価格点を算出します。

なお、予定価格の80%を下回る見積額が最も安価な見積額だった場合、具体的には以下の算定式により価格点を算出します。

最も安価な見積額：価格評価点 = 100点

それ以外の見積額(N)：価格評価点 = (予定価格 × 0.8) / N × 100点

* 最も安価ではない見積額でも予定価格の80%未満の場合は、予定価格の80%をNとして計算します。

予定価格を上回る入札金額(応札額)については、失格とします。

(4) 総合評価の方法

技術評価点(加点分を含む)と価格評価点70:30の割合で合算し、総合評価点とします。総合評価点は、技術評価点分及び価格評価点分をそれぞれ小数点第二位まで計算し、合算します。

$$(\text{総合評価点}) = (\text{技術評価点}) \times 0.7 + (\text{価格評価点}) \times 0.3$$

(5) 落札者の決定方法

以下のすべての要件を満たしたものを落札者とします。なお、落札となるべき総合評価点の者が2者以上あるときは、技術評価点が最も高いものを落札者とします。さらにこの場合、技術評価点が最も高いものが2者以上あるときは、くじ

引きにより落札者を決定します。

- 1) 技術評価点が入札説明書において明示する基準点を下回らないこと
- 2) 入札価格が機構により作成された予定価格の制限の範囲内であること
- 3) 当該競争参加者の総合評価点が最も高いこと

1 1. 契約書作成及び締結

- (1) 落札者から、入札金額内訳書を提出いただきます。
- (2) 速やかに契約書を作成し締結します。
- (3) 契約書附属書Ⅲ「契約金額内訳書」については、入札金額内訳書に基づき、設定します。

1 2. フィードバックのお願いについて

JICA では、公示内容の更なる質の向上を目的として、競争参加いただいたコンサルタントの皆様からフィードバックをいただきたいと思います。つきましては、お手数ですが、ご意見、コメント等をいただけますと幸いです。具体的には、選定結果通知時に、入力用 Forms をご連絡させていただきますので、そちらへの入力をお願いします。

以上

【事後評価業務における排除者条項（2024年度版）】

1. 本件業務においては、評価の中立性・独立性を確保するため、利益相反が生ずる以下の法人または個人は、元請・下請にかかわらず、原則、本件調達の契約相手方及び業務従事者になることができません⁴。

- ① 本件業務の評価対象案件にかかる計画策定（詳細計画策定調査／準備調査等の事前の調査の評価分析を含む）、概略／基本設計、施設・設備・機材の詳細設計、施工監理、調達監理を担当した法人または個人
- ② 本件業務の評価対象案件の実施（調達、建設、役務提供及び案件の課題・リスクの分析や処方箋の検討等案件実施監理の根幹に関わる業務等を含む。）に従事したことがある個人。ただし、貸付実行促進支援等他国・地域への汎用性がある援助制度そのものに関する先方実施機関の理解促進支援や在外事務所等を基点とする在外拠点の業務支援のみに従事した場合を除く。
- ③ 本件業務における評価対象案件で調達した資機材等の製造部門を有する法人、および右部門に属し対象案件の実施に従事したことがある個人
- ④ 本件業務における評価対象案件の実施にあたり、機構等から委任等を受けて専門家として従事した個人

【注意】

2. 本件業務の評価対象案件にかかる事業評価（中間レビュー、終了時評価）への従事は上記制限の対象とはしません。

3. 利益相反の判断にあたっては、上記1. の業務従事の形式に加え、その内容（TORから生じる評価業務との関係度合等）が本件業務における評価の中立性・独立性に与える影響が考慮されます。

4. 本件業務の評価対象案件にかかる先方実施機関もしくは協力実施機関（JICA、旧OECF、旧JBICを含む）等で対象案件の計画・実施に管理職として従事した者は、上記1. に関わらず本件業務には参加できません。

5. JVによる応札で上記1. に該当する法人ないし個人がパートナーとして参加する場合は、JV間の情報共有体制による利益相反の防止策を確認するとともに、評価担当案件及び契約の責任範囲を確認し判断します。なお、契約の実施段階において、利益相反の防止策の実効性について確認を求めることがあります。

6. 応札法人の関連企業（子会社ないし関連会社）が上記1. に該当する場合、応札法人が直接利益相反の対象でなければ上記制限の対象とはしません。

【利益相反の事前確認】

上記1. ①～④に該当すると考える方は、下記のフォーマットを参考に、関連番号、

⁴ 評価の中立性、独立性については、JICA「事業評価ガイドライン」（第2版）、日本評価学会「評価倫理ガイドライン」（2014年12月）を参照ください

従事した業務の TOR・人月等、評価業務との関係、利益相反の防止策について（従事した業務内容がわかる関連資料がある場合はそれも併せて）、8月16日（金）12時までに、評価部事業評価第一課宛（evte1@jica.go.jp）に情報を提出ください。プロポーザル提出期限前日までに、排除者条項の適用判断につき、当機構より回答いたします。ただし、回答前に追加の説明ないしは資料の提出を求める場合もあります。

提出した利益相反の防止策が当機構にて妥当と認められなかった場合でも、上記提出期限前であれば、修正の上、再提出を可とします。

なお、応募者が利益相反に該当しないと判断し事前にJICAへの連絡を行っていない場合でも、JICAからプロポーザル評価、契約交渉の段階で、排除者条項に該当する個人あるいは法人に該当すると判断し排除する場合、あるいは追加の説明資料等の提出を求める場合があります。

ご連絡いただいた内容への回答については、内容に応じ個別ないし JICA ホームページ上に行います。

以下に示すのはあくまで記載の一例であることにご留意ください。

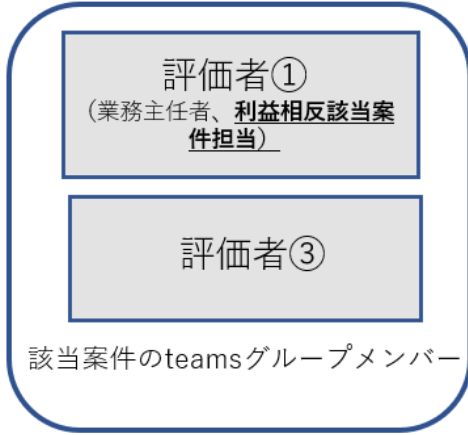
関連番号 (*1)	従事した業務の TOR・人月等	評価業務との関係 (*2)	利益相反の防止策 (*3)
①	(例) 準備・形成段階の調査における各種データ収集を法人として受託した。1人月	評価業務の有効性におけるベースライン値が関係するが、 <u>評価の判断とは直接の関係が無い。</u>	本業務の業務主任者・該当案件の担当（評価者）は左記業務に携わった者と異なる要員を充て、両者の間で、情報共有を遮断する体制を確保する。
②、 ③、 ④	(例) 案件の実施支援で、セミナー開催支援（ロジスティックサポート）を法人として受託した。0.5人月	評価業務の成果においてセミナーの回数・内容等が関係するが、 <u>受託内容と評価判断（セミナーの成果）とは直接の関係が無い。</u>	
①	(例) J/V の一員（A社）が X 事業で、案件準備の業務受託をした。5人月	当該事業の指標及び目標値設定を支援しており、有効性の判断で利益相反が発生する可能性がある。	X 事業の事後評価は業務主任者・担当者ともに JV を構成する B社が担う。 <u>その際、A社とB社で情報共有を遮断する体制を確保する。</u>

(*1) 前頁記載 1. にある法人・個人の業務を関連番号で表示。

(*2) 過去に従事した業務等が、評価業務のどの部分に関連するかを明確に記載願います。

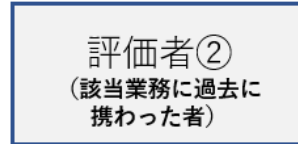
(*3) 利益相反の防止策は具体的に体制、情報の授受・遮断の方法等について計画し、JICA に提示願います。例えば、本件業務の実施に際しては、連絡を取り合う teams グループを作成し、対象の者（社）が入らないように、グループを設定する。

A社



B社

(該当業務に過去に携わった社)



※該当業務に過去に携わった社(者)は、該当案件のteamsグループには入らない

第2章 特記仕様書

本特記仕様書に記述されている「脚注」及び別紙の「技術提案書にて特に具体的な提案を求める事項」については、競争参加者が技術提案書を作成する際に提案いただきたい箇所や参考情報を注意書きしたものであり、契約に当たって、契約書附属書Ⅱとして添付される特記仕様書からは削除されます。また、契約締結に際しては、技術提案書の内容を適切に反映するため、必要な修正等が施された上で、最終的な「特記仕様書」となります。

第1条 業務の背景・経緯

当機構は、以下の目的のために事後評価を行い、評価結果を公表している。

- (1) 事業の成果を評価することにより、日本国民および相手国を含むその他ステークホルダーへの説明責任を果たすこと。
- (2) 評価結果を基に提言、教訓を導き出し、フィードバックすることにより、相手国政府及び当機構による当該事業及び将来事業における改善を図ること。

技術協力プロジェクト及び無償資金協力事業の事後評価は、原則事業完了3年後、また、円借款事業については原則事業完成2年後までに、海外投融資については事業の特性に応じた時期に評価を実施している。また、客観性や透明性を確保するため10億円以上の事業または有効な教訓が得られる可能性が高い事業は外部者による評価を実施している。

第2条 業務の目的と範囲

本業務は、2024年度外部事後評価として、DAC評価6基準による評価を行うものである。本業務対象国および対象案件は以下のとおり。

	国名	スキーム	案件名
1	ラオス	技術協力	森林減少抑制のための参加型土地・森林管理プロジェクト、持続可能な森林管理及びREDD+支援プロジェクト（一体評価）
2	ラオス	無償	セタティラート病院及びチャンパサック県病院整備計画
3	東ティモール	技術協力	持続可能な天然資源管理能力向上プロジェクト、持続可能な天然資源管理能力向上プロジェクト フェーズⅡ（一体評価）
4	カンボジア	無償	第四次プノンペン洪水防御・排水改善計画

※衛星データ利用の案件：No. 1（ラオス）

※誰一人取り残さない（Leave No One Behind、以後 LNOB とする）にかかる詳細分析を含む案件：No. 3（東ティモール）

第3条 業務の実施方針及び留意事項

- (1) 調査・分析の実施基準

事後評価に当たっては、機構が実施するすべての事後評価を統一的な基準で実施するため、別に指示がない限り、評価6基準（妥当性、整合性、有効性、インパクト、持続性、効率性）⁵及び以下の資料に準拠すること。本調査により収集・確認されたエビデンスに基づき事実を特定し、判明した事実関係を基に評価を行うこと。

- 外部事後評価レファレンス（2024年度版）⁶
- 外部事後評価における調査手法のレファレンス
- JICA事業評価ガイドライン（第2版）⁷
- JICA事業評価ハンドブック（Ver. 2.0）⁸
- 事業評価における衛星・GISデータ活用にかかる資料⁹

（2）安全配慮と現地調査範囲

業務従事者は、対象国への渡航ができる場合は渡航し、すべての事業サイトを踏査することを基本に現地調査を行う。他方、治安上の理由により訪問できない場合、事業サイトが複数・広範囲にわたるためすべての事業サイト訪問が現実的ではない場合は、情報収集は質問票の回収及びメール・電話等での補足、現地調査補助員による踏査により実施する。案件ごとの具体的な対応は以下のとおり¹⁰。

- 1) ラオス：森林減少抑制のための参加型土地・森林管理プロジェクト、持続可能な森林管理及びREDD+支援プロジェクト（一体評価）
 - ・本事業は技術協力事業「森林減少抑制のための参加型土地・森林管理プロジェクト（以下、PAREDD）」と「持続可能な森林管理及びREDD+支援プロジェクト（以下、F-REDD）」の2つのプロジェクトを一体評価するものである。一体評価を行うにあたり、インプット→アウトプット→アウトカムを図示化し、案件間の関係を可能な限り構造化すること。
 - ・原則、全サイトの現状を把握した上で評価判断を行う。
 - ・業務従事者は現地調査補助員とともに、事業実施機関である農林省農林業普及局（NAFES）、農林省林野局（DOF）、天然資源環境省（MONRE）、森林資源管理局（DFRM）については業務従事者が現地調査補助員とともにヒアリングを行い情報収集する。業務従事者は、PAREDDについては、プロジェクトサイト（ルアンプラバン県シェンゲン郡クラスター¹¹及び同県ポンサイ郡クラスター¹²）から4村程度を選定¹³し踏査する。R-REDDについては、全国を対象としており全県の踏査は困難であることから2県（ルアンプラバン県、ウドムサイ県）の農林事務所を踏査する。なお2県

⁵ 評価6基準のうち、事業効果発現を確認するための有効性とインパクトについては、既存データに基づき判断することを基本とし、定性的なデータを収集することにより補完を行う。この点を踏まえ、設定されている指標データの入手方法、又はより適切な代替指標が考えられる場合はその指標及び入手方法について、プロポーザルで提案すること。

⁶ <https://www.jica.go.jp/activities/evaluation/guideline/index.html>よりダウンロード可

⁷ 同上

⁸ 同上

⁹ 事業評価における衛星・GISデータ活用 (<https://www.jica.go.jp/activities/evaluation/gis/index.html>)

¹⁰ 個別案件に係る現地での情報収集調査方法（踏査先を含む）については、調査の効率性や安全対策等の観点から、提示されている調査方法とは異なった調査方法の提案を認めます。このため、この条項については、優先契約交渉権者との契約交渉の結果に沿って修文されることとなります。

¹¹ シェンゲン郡クラスターは4村（Houaykhot村、Naka村、Paktho村、Houaykhong村）から成る。

¹² ポンサイ郡クラスターは5村（Houaykhing村、Pakbong村、Houayha村、Sakuan村、Houaytho村）から成る。

¹³ 選定方法や基準についてはプロポーザルにて提案すること。

ではパイロット事業対象地¹⁴が選定されていることから、業務従事者は各県2サイト程度踏査を行いパイロット活動¹⁵の確認をする。その他の県については、実施機関を通じて情報を収集すること。

- ・整備した国家森林情報システムについては、その整備や維持管理状況（誰がどのように管理し、問題が起きた際はどのように対処されているのか、運営維持管理に関する実施機関の人員、予算や技術は十分であるか等）を確認する。
- ・PAREDDの整合性については、①日本政府・JICA 開発協力方針との整合性、②JICA内の他の事業・支援等との連携（相乗効果・シナジー等）、③JICA外の機関との連携/調整、国際的枠組み等を確認する。事前評価表では、技術協力「森林戦略実施促進プロジェクト」との連携や(②)、アップランド・サブワーキンググループ（EU、GTZ、AFD、SDC）、世銀による森林炭素パートナーシップ基金（FCPF）、わが国の独立行政法人森林総合研究所等との連携が想定されていた（③）。これら②～③について、実際に連携/調整が行われ、具体的な成果の発現があったかどうかを確認する。
- ・F-REDDの整合性については、①日本政府・JICA 開発協力方針との整合性、②JICA内の他の事業・支援等との連携（相乗効果・シナジー等）、③JICA外の機関との連携/調整、国際的枠組み等を確認する。事前評価表では、②については技術協力「持続可能な森林経営及び REDD+のための国家森林情報システム構築に係る能力向上プロジェクト」の成果を引き継ぐこと等が想定されていた。また③についてドイツ国際協力公社、IDA、フィンランド、世銀の事業との協調が、森林サブセクターワーキンググループ（FSSWG）等を通じて想定されていた。これら②～③について、実際に連携/調整が行われ、具体的な成果の発現があったかどうかを確認する。
- ・PAREDDの有効性については、プロジェクト完了時点でのアウトプット（①村落/村落クラスターレベルの森林減少・劣化抑制システムが前身の技術協力事業「森林管理・住民支援プロジェクト」(2004年2月～2009年2月)¹⁶が開発したCSPT(Community Support Programme Tool)の改善により設計される、②村落/村落クラスターレベルの森林減少・劣化抑制システムが対象地域において実施される、③PAREDDサイト及びその周辺において、森林被覆・森林炭素蓄積量及び社会経済状況の変化がモニタリングされる、④PAREDDサイトの一つを対象とし、PAREDDアプローチを森林減少抑制手法に用いた REDD+のデモンストレーション・プロジェクトが形成される、⑤プロジェクトが設計した森林減少・劣化抑制システムが REDD+による気候変動緩和策として提案される)の達成度について PDM で設定されている指標を用いて確認する¹⁷。インパクトについては、終了時評価時点での上位目標（森林減少抑制システムがラオス国北部地域において適用される)の達成度について、PDMで設定されている指標を用いて確認する。また事前評価表に記載のある正負のインパクトについても確認すること。
- ・F-REDDの有効性については、プロジェクト完了時点でのアウトプット¹⁸（①中央政府の森林セクターにおける政策策定、実施、コーディネーション能力が強化される、②国家森林モニタリングシステム（NFMS）の運用を通じて REDD+による国全体の排

¹⁴ パイロット対象地、ルアンプラバン県はPheung-Phou Pha Thoun-Tat Kuang Si National Protection Area (PPT-PPTA)、ウドムサイ県はNam Beng National Protection Forest Area。

¹⁵ 本事業で特定されたパイロット活動は、「業務完了報告書（第2期）」P70-71の表53, 54を参照。 <
<https://libopac.jica.go.jp/images/report/12336939.pdf>>

¹⁶

<https://www.jica.go.jp/oda/project/0601493/index.html>

¹⁷ 上位目標、アウトプットは事業実施中に事前評価表時点のものから変更があった。

¹⁸ 配布資料参照

出削減・吸収量が測定される、③国レベルの REDD+の構築・管理、コーディネーションが促進される、④ルアンパパン県及びウドムサイ県の REDD+準備が促進される)の達成度について PDM で設定されている指標を用いて確認する¹⁹。インパクトについては、プロジェクト完了時点での上位目標(ラオスにおいて REDD+の完全実施により、持続可能な森林管理が促進される)の達成度について PDM で設定されている指標を用いて確認する。

- ・なお有効性・インパクトについては、PDM で設定されている指標を確認することを基本とするが、補完的対応として衛星データ活用による関連情報収集と分析を行うこと。詳細は、第4条(6) 詳細分析のとおり。
- ・本事業は、「国際協力機構環境社会配慮ガイドライン」(2010年4月制定)において、環境に対する影響/用地取得・住民移転について、カテゴリ-C に分類され、施設の建設等は伴わず、環境社会への影響は殆どない見込みとされていた。環境への望ましくない影響はなかったかを確認する。
- ・過去の類似案件の教訓から、PAREDD の事前評価表には、「現場活動の集中する前半では技術協力事業「森林管理・住民支援プロジェクト」同様に首都と地方の2事務所体制を検討し、プロジェクト後半では成果の政策・制度への反映促進を重視し、専門家の再配置も検討する」点が明記されている。本事業では、これらの視点についてどのように対応されたかを確認する。F-REDD の事前評価表には、「これまでのラオス森林セクター支援の成果や課題を継承するとともに、複数あった森林セクターの技術協力を1つに統合してプログラムアプローチの視点に立ち協力を行う」点や「REDD+に関係する中央政府、地方政府、地域住民、REDD+を支援する他ドナーとの調整が必要であるところ、本事業が事務局を務める FSSWG を通じて REDD+関連事業の調整枠組としての機能を兼ねる」点が明記されている。これらの視点についてどのように対応されたかを確認する。
- ・なお、本事業の最終受益者として広くプロジェクト実施サイト(北部6県より選定された本サイトの2クラスター)の住民及びその周辺住民が想定されるが、中でも特に女性や少数民族については、事業効果から取り残されやすいと考えられる。本事後評価で各評価項目を確認するにあたっては、事後評価レファレンス(別添7)「LNOB の視点に立った事後評価」も参照しながら、そうした取り残されやすい受益者へも公平に裨益したか、既存資料および評価6基準で実施する定性的効果の調査(事業関係者や受益者へのインタビュー等)で確認できる範囲で検討すること。

2) ラオス：セタティラート病院及びチャンパサック県病院整備計画

- ・全サイトの現状を把握した上で評価判断を行う。
- ・業務従事者は現地調査補助員とともに本サイト(ヴィエンチャン特別市、チャンパサック県)の現状を踏査して情報収集をする。保健省については業務従事者が現地調査補助員とともにヒアリングを行い情報収集する。
- ・本事業は、詳細設計、施工・調達管理、医療器材の登録・管理方法に関するソフトコンポーネントが実施されている。その点も踏まえ、新設した病院と供与した機材については、その整備や維持管理状況(誰がどのように管理し、問題が起きた際はどのように対処されているのか、運営維持管理に関する病院の人員、予算や技術は十分であるか等)を確認する。
- ・本事業の整合性については、①日本政府・JICA 開発協力方針との整合性、②JICA

¹⁹ アウトプットは事業実施中に事前評価表時点のものから変更があった。

内の他の事業・支援等との連携（相乗効果・シナジー等）、③JICA 外の機関との連携/調整、国際的枠組み等を確認する。事前評価表では、②について技術協力「母子保健人材開発プロジェクト」との連携について記載されている。また③についてルクセンブルク開発援助庁による県レベルでの看護師等の技術向上支援、世界銀行によるリプロダクティブ・ヘルス、母子保健及び栄養に係るサービス向上等について記載されている。これら②～③について、実際に連携/調整が行われ、具体的な成果の発現があったかどうかを確認する。

- ・本事業の有効性・インパクトについては、事前評価表に記載のある定量的効果（セタティラート病院の①外来患者数（人/年）、セタティラート病院とチャンパサック病院の②画像診断検査件数（件/年）、セタティラート病院の③手術件数（件/年））の変化について、事業開始前と事業完了以降の実績値を確認すること。また、定性的効果として医療従事者への卒前・卒後における臨床実習環境の変化を確認する²⁰。
- ・本事業は、「国際協力機構環境社会配慮ガイドライン」（2010年4月制定）において、カテゴリCに分類され、環境への望ましくない影響は最小限であると判断される。貧困削減促進の観点である南部の貧困層が受益する保健医療サービスの向上、社会開発促進におけるジェンダーの視点については、有効性・インパクトの項目にて確認する。
- ・過去の類似案件の教訓から、本事業の事前評価表には、「第三国製の医療器材については機材本体だけでなくスペアパーツの現地調達ルートを確保する」点が明記されている。本事業では、これらの視点についてどのように対応されたかを確認する。
- ・なお、本事業の最終受益者として、広くヴィエンチャン特別市とチャンパサック県の住民が想定されるが、当該地域の適切な保健サービスの提供を目指した病院建設という本案件の特性に鑑み、具体的に取り残されやすい受益者の指定は行わない。

3) 東ティモール：持続可能な天然資源管理能力向上プロジェクト、持続可能な天然資源管理能力向上プロジェクト フェーズⅡ（一体評価）

- ・本評価業務は持続可能な天然資源管理能力向上を目的とした「持続可能な天然資源管理能力向上プロジェクト」（以下、フェーズⅠ）と「持続可能な天然資源管理能力向上プロジェクト フェーズⅡ」（以下、フェーズⅡ）の一体評価を行うものとする。一体評価を行うにあたり、アウトプットから長期アウトカムまでの流れをセオリーオブチェンジにより図示化し、案件間の関係を可能な限り明確にすること。
- ・原則、全サイトの現状を把握した上で評価判断を行うが、本事業の対象とする村落を全て踏査することは困難である。業務従事者は現地調査補助員とともに、以下に挙げる村落を踏査するものとし、その他の村落に居住する最終受益者²¹については、既存データや関係者へのヒアリング等により遠隔にて情報を可能な範囲で収集するものとする。

（候補の踏査対象村落）

フェーズⅠ：Aileu 県 6 村落（Fadabloco, Faturasa, Hautoho, Madabeno, Talitu, Tohumeta）

フェーズⅡ：Dili 県および Aileu 県の 7 村落（Dare, Cotolau, Fahisoi, Fatisi, Faturilau, Manucasa, Maumeta）

²⁰ 事業開始前の卒前・卒後研修の状況については、準備調査報告書をご参照ください。
<https://libopac.jica.go.jp/images/report/12301305.pdf>

²¹ ラクロ川流域は55村落、コモロ川流域は24村落で構成される。

- ・事業実施機関である、農業水産省および森林流域管理局、直接受益者である対象流域内で支援活動を行う NGO、最終受益者であるコモロ川およびラクロ川流域管理評議会については業務従事者が現地調査補助員とともにヒアリングを行い情報収集する。
- ・本事業の整合性については、①日本政府・JICA 開発協力方針との整合性、②JICA 内の他の事業・支援等との連携（相乗効果・シナジー等）、③JICA 外の機関との連携/調整、国際的枠組み等との協調等について、実施中・事後評価時点で実際に連携/調整が行われたか、具体的な成果があったかどうかを確認する。
- ・本事業のフェーズ I の有効性については、プロジェクト完了時点でのアウトプット（①対象村落において、土地利用計画と天然資源管理に関連した村落規定が合意され実践される、②実施機関関係者およびその他関係者の住民参加型の持続可能な天然資源管理を支援する能力が向上する、③住民参加型の持続可能な天然資源管理を支援するための効果的な手順と関係者の役割が明確化される）およびプロジェクト目標（村落単位の住民参加型の持続可能な天然資源管理（Community-based Sustainable Natural Resource Management：以下、CB-NRM）の実施メカニズムが開発される）の達成度を PDM に記載されている指標に基づいて確認する。インパクトに関しては、上位目標（プロジェクト対象地域において、住民参加型の持続可能な天然資源管理が実践される）の達成度を PDM に記載されている指標に基づいて確認する。
- ・本事業のフェーズ II の有効性については、プロジェクト完了時点でのアウトプット（①CB-NRM メカニズムを普及展開するためのロードマップが作成される、②CB-NRM メカニズムを普及展開するための制度強化に向けた相互支援的な環境が整備される、③CB-NRM メカニズムの実践を通じて、森林・流域管理局および NGO 等実施アクターの能力向上が図られる）及びプロジェクト目標（CB-NRM メカニズムを普及展開するために必要な森林・流域管理局（NDFWM）および NGO 等実施アクターの能力が強化される）の達成度を PDM に記載されている指標に基づいて確認する。インパクトに関しては、上位目標（ロードマップに基づき、CB-NRM メカニズム 6 が複数の主要な流域に普及展開される）の達成度を PDM に記載されている指標に基づいて確認する。
- ・過去の類似案件の教訓から、フェーズ I の事前評価表では、「参加型土地利用計画に基づいた天然資源管理の実践メカニズムを目標にし、その過程を通じ関連実施機関（行政機関、NGO）の能力向上を図ることを計画し、村落でのプロジェクト活動の内容においても、伝統的規範の活用や村落リーダーとの連携が重要である」点が明記されている。また、フェーズ II の事前評価表では、「CB-NRM 実施メカニズムを持続的に普及展開していくため、森林・流域管理局の人員体制不足を勘案し、知識・経験を有する NGO 等を活用しつつ能力向上を図ることが重要である」等とされている。他、事前評価表に記載のあるナレッジ教訓の活用等も含め、これらの視点についてどのように対応されたかを確認する。
- ・なお、本事業の最終受益者として広くコモロ川およびラクロ川流域の住民が想定されるが、その中でも特に女性や貧困農家については、事業効果から取り残されやすいと考えられる。本事後評価で各評価項目を確認するにあたっては、事後評価レファレンス（別添 7）「LNOB の視点に立った事後評価」も参照しながら、そうした取り残されやすい受益者へも公平に裨益したか、既存資料および実施機関へのヒアリング、定性調査から確認できる範囲で検討すること。詳細は第 4 条（5）を参照のこと。

4) カンボジア：第四次プノンペン洪水防御・排水改善計画

- ・原則、全サイトの現状を把握した上で評価判断を行う。
- ・業務従事者は現地調査補助員とともに本サイト（プノンペン都）の現状を踏査して情報収集をする。プノンペン都公共事業運輸局については業務従事者が現地調査補助員とともにヒアリングを行い情報収集する。
- ・整備した施設や機材については、その整備や維持管理状況（誰がどのように管理し、問題が起きた際はどのように対処されているのか、運営維持管理に関する実施機関の人員、予算や技術は十分であるか等）を確認する。
- ・本事業の整合性については、①日本政府・JICA 開発協力方針との整合性、②JICA 内の他の事業・支援等との連携（相乗効果・シナジー等）、③JICA 外の機関との連携/調整、国際的枠組み等を確認する。事前評価表では、②について開発計画調査型技術協力「プノンペン都下水・排水改善プロジェクト」にて雨水排水マスタープランの改訂作業を実施し、本事業の内容は同マスタープランにおいて優先的に取り組む事業に位置付けられていた。これら②～③について、実際に連携/調整が行われ、具体的な成果の発現があったかどうかを確認する。
- ・本事業の有効性・インパクトについては、事前評価表に記載のある運用効果指標（①浸水面積（ワットプノン北側（㎡）、トルコーク地区（㎡））、②浸水深（左記両地区を対象（cm））、③浸水継続時間（左記両地区を対象（時間）））の変化について、事業開始前と事業完了以降の実績値を確認し、それが当該地域の都市環境改善にどのような影響をもたらしているかを確認する。また定性的効果である当該地域における交通渋滞の緩和、衛生状態の改善、商業活動の活発化等の都市環境改善の促進についても確認する。
- ・本事業は、「国際協力機構環境社会配慮ガイドライン」（2010年4月制定）において、カテゴリーBに分類され、影響を及ぼしやすいセクター・特性及び影響を受けやすい地域に該当せず、環境への望ましくない影響は重大でないと判断された。
- ・事前評価表には、裨益者（プノンペン都民）に貧困層が含まれると記載されている。貧困削減促進の視点について、どのように対応されたかを確認する。
- ・過去の類似案件の教訓から、本事業の事前評価表には、「プノンペン都公共事業運輸局による定期的な清掃計画の策定・見直しと見直された計画の着実な実施、及び廃棄物投棄の削減を目指した啓発活動をソフトコンポーネントにより指導する」点が明記されている。本事業では、これらの視点についてどのように対応されたかを確認する。なお、本事業の最終受益者として広くプノンペン都の住民が想定されるが、その中には貧困層が含まれ、事業効果から取り残されやすいと考えられる。本事後評価で各評価項目を確認するにあたっては、事後評価レファレンス（別添7）「LNOBの視点に立った事後評価」も参照しながら、そうした取り残されやすい受益者へも公平に裨益したか、既存資料および評価6基準で実施する定性的効果の調査（事業関係者や受益者へのインタビュー等）で確認できる範囲で検討すること。

(3) ローカルリソースの活用

業務の履行体制として、主に以下の業務を担当する適切な現地調査補助員²²を確保すること。

- 実施機関や JICA 事務所を含む関係者、インタビュー対象者等との連絡・調整
- 既存情報収集の支援
- サイト視察に係る連絡調整、又は視察の代行
- 質問票の回収やインタビュー後のフォローアップ

(4) 評価プロセスにおける発注者への確認

評価のプロセスにおいて、以下の段階で発注者の承諾を得るものとする。各プロセスにおいては、機構内関係部署からのコメントの取り付け等が必要となるため、受注者が案を提出してから括弧内の日数が必要となることに留意すること。また、英語・クメール語・ラオス語・テトウン語（クメール語についてはカンボジア案件、ラオス語についてはラオス案件、テトウン語については東ティモール案件のみ。以下同様）で作成したものについては、発注者に提示する前にネイティブチェックを行うこと。

- 評価方針（和文）の確定（25 営業日）
- 事前事後比較表（和文）の確定（25 営業日）
- 評価報告書（和文）の最終確定（30 営業日）
- 評価報告書（英文）の確定（25 営業日）

(5) 発注者による様式等の提示

評価方針、事前事後比較表、評価報告書等については、発注者が記述様式を提示する。なお、評価報告書については、発注者が提示する「外部事後評価報告書・記載要領」に基づいた記述とすること。

第4条 調査の内容

(1) 調査対象実施機関に対する現地説明用資料の作成

対象案件ごとに事後評価調査の概要（現地調査計画を含む全体スケジュール、調査団の構成、案件概要）等を記載した実施機関向け資料（現地説明用資料（英文・クメール語・ラオス語・テトウン語））を作成する。なお、当該資料には、機構の事後評価制度の概要を含むものとする。

(2) 評価方針の作成

対象案件に係る既存の文献・報告書等をレビューし、対象案件の経緯や概要、実績等を整理・分析する。外部事後評価レファレンス（2024 年度版）に基づき、対象案件ごとに評価方法、評価工程・手順を検討し、既存のデータ・情報と現地調査で入手すべき情報を整理した評価方針（案）を作成し、発注者の承諾を得る

²³。

²² 現地調査補助員の備上方法や確保できる人材の用途、活用の範囲等については、プロポーザルで提案すること。可能であれば、現地事情に精通し、踏査対象サイトでの調査に支障をきたさず、かつ治安状況の把握も可能な人材を備上することが望ましい。

²³ 評価部の確認に15営業日（通常3回往復のやり取り）、その後関係部署からのコメント取り付けに10営業日が必要です。

(3) 質問票の作成

評価方針に基づき、対象案件ごとに調査対象実施機関及び関係者に対する質問票（英文・クメール語・ラオス語・テトウン語）を作成する。質問票については、発注者から相手国調査対象実施機関に送付するため、受注者の現地調査開始15営業日前までに質問票案を提出すること。質問票は回答のしやすさを念頭に作成し、不必要な質問を排除するよう配慮する。

(4) 評価に必要な情報の収集・整理（第1次現地調査）

上記の現地調査説明資料および評価方針を踏まえ、現地調査計画および各案件の評価方針を実施機関（必要に応じて相手国関係機関）および JICA 事務所に説明する。実施機関等との協議に際しては、JICA が提供する既存資料を用いて JICA の事後評価制度の概要を説明する。また、評価方針に基づき、事後評価に必要となる文献・資料の収集、指標（代替指標含む）にかかるデータの収集、事業サイト実査、関係者へのインタビューを実施する。また、発注者が事前に送付した質問票の回答を調査対象実施機関から入手し、必要に応じ追加のヒアリングを行う。日本側の関係機関等についても、評価方針に基づき関係者へインタビュー等を実施し情報を収集する。なお、第1次現地調査の最後に JICA 事務所への報告を行うこと。

(5) 定性調査

(4) にて収集した情報に基づき評価判断を行うことを原則とするが、設定された指標の検証を行うために追加的な調査として以下の定性調査を行う。本定性調査を行う際は、それぞれの調査項目、調査対象者、調査対象地等、その実施方針を方針案作成の段階で協議の上、発注者の承認を得る。調査対象の選定は、男女比、年齢層が分散するように考慮して行う。

1) 東ティモール「持続可能な天然資源管理能力向上プロジェクト」「持続可能な天然資源管理能力向上プロジェクトフェーズII」(一体評価) ※LNOBに係る定性調査

調査範囲：フェーズ I 及びフェーズ II の対象サイト（コモロ川流域、ラクロ川流域）より第3条（2）3）で踏査する村落のうち、マイクロプログラム24の対象となった世帯に、インタビュー調査を実施する。調査対象者選定の際は、男女比や各農家の貧困レベルが平均的に分散するよう留意し、1村落あたり最低3世帯、合計39世帯以上を選定²⁵すること。

調査内容：マイクロプログラムの選定や研修において、貧困農家及び女性の参画が得られ、平等に裨益するような計画が実施され、実際に裨益したか確認する。なお、本業務においては、「第4条（3）ローカルリソースの利用」に含まれる業務を想定し、配置は4日程度を想

²⁴ マイクロプログラムとは、村落ごとに実施する CB-NRM メカニズムの活動。具体的には、持続的畑作農業振興及び住民主導型種子普及、現金収入及び生計向上、苗木生産及び植林推進、常畑/裏庭の持続的利用が実施されている。

²⁵ 対象とする世帯の選定基準や選定方法についてはプロポーザルにて提案すること。

定する。

(6) 詳細分析

1) ラオス「森林減少抑制のための参加型土地・森林管理プロジェクト」「持続可能な森林管理及び REDD+支援プロジェクト」(一体評価) ※衛星データ利用
本事業について、指標の判断を補完するため、衛星データを活用した分析デザインをプロポーザルにて提案すること²⁶。但し、衛星データは無償提供データ²⁷を利用することを前提とする。また本分析は、報告書内にコラムとすると共に、分析ペーパーとして纏める。詳細は下記(15)を参照。

(7) 事前事後比較表(案)の作成及び暫定評価

収集された情報等に基づき、対象案件ごとに、事業計画時点での想定(事前)と事業実施後の現時点での実態(事後)を評価項目ごとに比較した事前事後比較表(案)(原則15ページ以内)を作成する。その際暫定的にレーティングを付与する。併せて提言・教訓の方向性を検討する。事前事後比較表(案)について、(発注者が開催する検討会において)発注者に説明し、承諾を得る。

(8) 暫定評価に係る実施機関との協議(第2次現地調査)²⁸

(7)の暫定的な評価につき、調査対象実施機関と協議を行う²⁹。なお、実現性の高い提言となることを目的として、実施機関のみならず、提言内容の実施者として想定される相手国関係機関等との間で、提言・教訓を含む評価の方向性につき協議を行う。

(9) 提言・教訓の検討

収集された情報等に基づき、目標とされた事業効果の発現やその持続性確保等を目的とした提言及び今後の類似案件実施に向けた教訓を取りまとめる。

(10) 調査対象実施機関への評価結果概要フィードバック

上記(8)及び(9)を踏まえた評価結果概要について、実施機関、相手国関係機関、JICA事務所等へ報告し、コメントを聴取する。

(11) 追加情報の収集

上述までの結果を踏まえ、事後評価確定に追加で必要となる情報・データを収集する。なお、(10)及び(11)の業務については、調査対象国へ渡航して実施することを想定する。

(12) 評価報告書(案)³⁰の作成

²⁶ 例えば、上位目標である「森林減少抑制システムがラオス国北部地域において適用される」「REDD+の完全実施により持続可能な森林管理が促進される」の実践結果を推測する手段の一つとして、補完的に土地被覆や植生変化等の確認を行うなど、分析方法をプロポーザルで提案すること。

²⁷ ラオスでは、本事業や「効果的なREDD+資金活用に向けた持続的森林管理能力強化プロジェクト県森林減少モニタリングシステム」により衛星データを活用したシステムの導入が進められていることから、実施機関からデータを入手できる可能性がある。

²⁸ 簡易型評価の場合には、第2次現地調査は実施しないため、本項に記載の協議については、必要に応じて遠隔にて実施する。

²⁹ 暫定的な結果については、確定前の評価のため、情報の扱い方には十分に留意すること。

³⁰ 簡易型評価の場合は「評価報告書」を「評価結果票」に読み替えてください(結果票は原則10ページ以内)。

上記（１１）までの結果を踏まえ、対象案件ごとに原則２０ページ以内の評価報告書（案）（和文）を取りまとめ、発注者の承諾を得る³¹。和文の承諾後、評価報告書（案）（英文・クメール語・ラオス語・テトウン語）を作成し、発注者の承諾を得る³²。その後、英文について発注者が相手国調査対象実施機関等からのコメントを取り付け、そのコメントも踏まえ評価報告書（案）（和文・英文）を最終化し³³、発注者の承諾を得る。

（１３） 教訓シートの作成

評価結果の確定内容を踏まえ、発注者が提示する雛型に基づき、対象案件ごとに個別プロジェクト教訓シート（和文・英文）を作成する。

（１４） 誰一人取り残さない（Leave No One Behind）の視点を反映した事後評価の改善に向けた提言

誰一人取り残さない（Leave No One Behind）の視点を反映した事後評価の実施方法や体制等の改善に向けた提言を整理し、書面に取り纏める。

（１５） 衛星データ活用分析ペーパー

対象案件であるラオス「森林減少抑制のための参加型土地・森林管理プロジェクト」「持続可能な森林管理及び REDD+支援プロジェクト」(一体評価)については、上記第４条（６）で活用した衛星データによる評価分析につき、以下の点を含めた分析ペーパー（和文・英文）を作成する。本文 2-4 ページ程度で、フォーマットは特に指定しないが、内容については JICA と協議した上で作成する。

- ・ 活用した衛星データの種類、入手方法
- ・ 衛星データ活用による分析方法（コードがある場合はコード URL も記載）
- ・ 分析結果（視覚的に確認できるよう画像も含める）
- ・ 分析する上での工夫、留意点、提案など

第 5 条 報告書及び提出物等

（１） 成果品

１） 評価報告書（和文・英文）

- ・ 詳細分析を実施した案件は同分析に基づくコラムを含む。
- ・ 報告書の仕様は以下のとおりとする³⁴。

提出様式：電子データ（PDF 版・Word 版：CD-R 3 部）による提出。

提出期限：契約履行期限末日

（２） 提出物

³¹ 評価部、関係部署からのコメント取り付けにそれぞれ15営業日が必要です。なお、英語版以外の報告書は実施機関への参考資料の位置づけとなります。

³² 評価部の確認に10営業日、相手国実施機関等からのコメント取り付けに15営業日が必要です。なお、英語版以外の報告書は実施機関への参考資料の位置づけとなります。

³³ 評価報告書(案)の最終化は(和文・英文)のみとする。

³⁴ 最終報告書の記載方法等については、第 3 章 技術提案書作成要領 2. 技術提案書作成に係る要件・留意事項（7）配布資料／閲覧資料等を参照のこと。

1) 収集資料³⁵

- ① 一次データ（定量調査であれば、データ収集用の質問票・分析に用いたデータセット、定性調査であればインタビューの記録資料など（LNOBに係る詳細分析のインタビュー議事録（第4条（5）1）を参照）、一次データの処理・分析用ファイル（STATA や R などのスクリプトファイル）を含めること。
- ② 現地で撮影した案件内容の説明に相応しい写真 5 枚/案件程度（解析度 300～350dpi）³⁶

2) LNOB の視点を反映した事後評価の改善に向けた提言

3) 衛星データ活用分析ペーパー

4) 教訓シート（第4条（13）参照）

5) 特殊言語版の報告書案（クメール語・ラオス語・テトウン語）

提出様式：電子データ（CD-R 1部）による提出。

提出期限：上記（1）と同じ。

第6条 その他

（1）関係者との連絡

発注者との連絡を緊密に行い、調査進捗状況の報告にあたっては、資料を用いて効果的・効率的な報告となるよう配慮すること。なお、評価調査開始時に JICA から借入人に対し「案件通知レター」と「評価者通知レター」を送付している。それらを元に、原則受注者が借入人等の相手国関係機関や JICA 事務所に対する面談・会議の手配を行うこと。

（2）安全管理

現地業務に先立ち、発注者の国別安全対策情報をホームページ（利用者登録の上 ID、パスワードを入手し閲覧）で必ず最新版を確認すること。発注者は、海外渡航管理システム（トコカン）を通じて海外での有事の際に対象地域に滞在している JICA 事業関係者の情報を検索し、注意喚起情報や安否確認メッセージの発信、対象者の応答確認を行うため、渡航の際には登録すること。現地滞在中は安全管理に十分留意すること。当地の治安・新型コロナウイルス感染状況については、在外公館および JICA 事務所において十分な情報収集を行うと共に、現地調査時の安全確保のための関係諸機関に対する協力依頼および調整作業を十分に行うこと。また、JICA 事務所と常時連絡がとれる体制とし、特に地方にて活動を行う場合は、当地の治安状況、移動手段等について JICA 事務所と緊密に連絡をとるよう留意すること³⁷。

（3）個人情報

本業務により作成される評価報告書等は、JICA のホームページ上で評価者の氏

³⁵ 契約締結後に、別途打合簿にて、収集資料の内容を取り交わす。

³⁶ 写真は当該案件を年次評価報告書に掲載する場合等に使用します。写真撮影に当たっては「肖像権ガイドライン」を参照してください。なお、当該案件を年次評価報告書に掲載することとなった場合、同案件の評価業務従事者に原稿の執筆を依頼します（JICAの原稿謝金基準に従い謝礼をお支払いします）。

³⁷ 詳細はHPを参照のこと。 <https://www.jica.go.jp/about/organization/safety/rule.html>

名を記載し、外部公開する予定。これは、評価の客観性、透明性の確保を目的とするものである。当該目的以外に利用する場合は、JICA の個人情報の保護に関する実施細則（平成 17 年細則（総）11 号）等に基づく取扱いとなる。

第 7 条 「相談窓口」の設置

発注者、受注者との間で本特記仕様書に記載された業務内容や経費負担の範囲等について理解の相違があり発注者と受注者との協議では結論を得ることができない場合、発注者か受注者のいずれか一方、もしくは両者から、定められた方法により「相談窓口」に事態を通知し、助言を求めることができる。

以上

**技術提案書にて特に具体的な提案を求める事項
(技術提案書の重要な評価部分)**

技術提案書の作成に当たっては、特に以下の事項について、コンサルタントの知見と経験に基づき、第3章「2. 技術提案書作成上の留意点」にて指定した記載分量の範囲で具体的な提案を行うこと。詳細については特記仕様書を参照すること。

No.	提案を求める内容	特記仕様書案での該当条項
1	設定されている指標データの入手方法、又はより適切な代替指標が考えられる場合はその指標及び入手方法について	第3条(1) 調査・分析の実施基準、脚注5
2	踏査サイトの選定方法・選定基準について	第3条(2) 1) ラオス「森林減少抑制のための参加型土地・森林管理プロジェクト」「持続可能な森林管理及び REDD+ 支援プロジェクト」(一体評価)、脚注13
3	現地調査補助員の備上方法や確保できる人材の目途、活用の範囲等について	第3条(3) ローカルリソースの活用、脚注22
4	対象とする世帯の選定方法・選定基準について	第4条(5) 東ティモール「持続可能な天然資源管理能力向上プロジェクト」「持続可能な天然資源管理能力向上プロジェクトフェーズII」(一体評価)、脚注25
5	衛星データを活用した分析方法	第4条(6) 衛星データを活用した分析：ラオス「森林減少抑制のための参加型土地・森林管理プロジェクト」「持続可能な森林管理及び REDD+ 支援プロジェクト」(一体評価)、脚注26

第3章 技術提案書作成要領

技術提案書を作成するにあたっては、「第2章 特記仕様書」に記載されている内容等を技術提案書に十分に反映させることが必要となりますので、その内容をよく確認して下さい。

1. 技術提案書作成に係る要件

本業務に係る技術提案書作成に際して、留意頂くべき要件・留意事項について、以下のとおりです。

(1) 業務の工程

「第2章 特記仕様書」を参照し、求められている業務の工程を確認してください。

(2) 業務量の目途

機構が想定する業務量の目途は次のとおりです。以下の数字は、機構が想定する目途ですので、競争参加者は、「第2章 特記仕様書」に示した業務に応じた業務量を算定してください。

(全体) 9.60 人月

(現地渡航回数：延べ8回)

※現地業務期間や渡航回数については、提案する作業計画に基づき、競争参加者が自由に提案することができますが、それらに係る経費を含む入札価格が予定価格を超える場合は落札者とならないので、ご注意ください。

(3) 業務従事予定者の経験、能力

評価対象者を評価するに当たっての格付の目安、業務経験地域、及び語学の種類は以下のとおりです。

【業務主任者：(業務主任者／○○ 格付の目安 (3号))】

1) 対象国及び類似地域：ラオス、東ティモール、カンボジア及びその他途上国地域

2) 語学能力：英語

※ 業務主任者が担う担当専門分野を提案してください。なお、類似業務経験は、業務の分野(内容)との関連性・類似性のある業務経験を評価します。

※ 総合評価落札方式では業務管理グループ(副業務主任)は想定していません。

(4) 配付資料／公開資料等

1) 配付資料（全案件共通）

- ・【ひな型】評価方針_事前事後比較表【スキーム別・和文】Ver.3
- ・【ひな型】評価報告書【スキーム別・英文】Ver.3
- ・【ひな型】評価報告書【スキーム別・和文】Ver.3
- ・【全スキーム共通】外部事後評価報告書・記載要領 Ver.3
- ・【全スキーム共通】外部事後評価における調査手法のレファレンス（2018年度改訂版）

2) 配付資料（該当案件のみ）

- ラオス「持続可能な森林管理及び REDD+支援プロジェクト」【第2期】業務完了報告書

上述2)については、JICA 評価部（jicaev@jica.go.jp）へ連絡し入手してください。受領に当たっては別途誓約書をご提出いただきます。

3) 公開資料

- ・事業事前評価表（全スキーム）

<https://www2.jica.go.jp/ja/evaluation/index.php>（案件名で検索）

事前評価表が未公表の場合は、以下よりご確認ください。

- ・JICA 図書館にて公表されている報告書等¹

<https://libportal.jica.go.jp/library/public/Index.html>（案件名またはキーワードで検索）

	案件名	報告書名	リンク
1	ラオス 森林減少抑制のための参加型土地・森林管理プロジェクト	詳細計画策定調査報告書	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P0000249821.html
		中間レビュー	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000007952.html
		終了時評価調査報告書	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000024559.html
		業務完了報告書	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000017926.html
		※英語版も公開あり	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000017927.html

¹ 無償資金協力の場合、準備調査報告書、基本設計調査報告書、事業化調査報告書等を検索することが可能。技術協力の場合、詳細計画策定調査、中間レビュー、終了時評価報告書等を検索することが可能。いずれも、一部の案件でのみ実施されている調査種別もあり、また、報告書が公表されていない案件も一部あります。

2	ラオス 持続可能な森林管理及び REDD+支援プロジェクト	業務完了報告書 ※英語版も公開あり	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000025415.html https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000033856.html https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000048128.html 他、成果品（CD-ROM）等あり。 案件番号：201400478 で検索してください。
3	東ティモール 持続可能な天然資源管理能力向上プロジェクト	詳細計画策定調査報告書	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P0000254441.html
		中間レビュー	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000014430.html
		終了時評価調査報告書	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000025714.html
		事業完了報告書 ※英語版も公開あり	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000024876.html
4	東ティモール 持続可能な天然資源管理能力向上プロジェクト フェーズⅡ	事業完了報告書 ※英語版も公開あり	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000047218.html
5	ラオス セタティラート病院及びチャンパサック県病院整備計画	準備調査報告書	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000033954.html
6	カンボジア 四次プノンペン洪水防御・排水改善計画	準備調査報告書	https://libopac.jica.go.jp/images/report/P1000029954.html

※上記は、公示時点での公開情報になります。最新情報は JICA 図書館にて確認してください。

3) その他関連資料

- ・ JICA 事業評価ガイドライン（第2版）
- ・ JICA 事業評価ハンドブック（Ver. 2.0）
- ・ 別冊【2023】外部事後評価レファレンス

[事業評価ガイドラインおよびハンドブック | 事業評価 | 事業・プロジェクト - JICA](https://www.jica.go.jp/activities/evaluation/guideline/index.html)
[（https://www.jica.go.jp/activities/evaluation/guideline/index.html）](https://www.jica.go.jp/activities/evaluation/guideline/index.html)（各リンク先よりダウンロード可能）

・事業評価年次報告書 2022

[事業評価年次報告書 2022 | 事業評価 | 事業・プロジェクト - JICA](https://www.jica.go.jp/activities/evaluation/general_new/2022/index.html)

[（https://www.jica.go.jp/activities/evaluation/general_new/2022/index.html）](https://www.jica.go.jp/activities/evaluation/general_new/2022/index.html)

（５）対象国の便宜供与

概要は、以下のとおりです。

	便宜供与内容	
1	カウンターパートの配置	無
2	通訳の配置（*語⇔*語）	無
3	執務スペース	無
4	家具（机・椅子・棚等）	無
5	事務機器（コピー機等）	無
6	Wi-Fi	無

（６）安全管理

【ラオス】

1) 行動規制

- ・外国人の多い場所、不特定多数が集まる場所での行事、テロの標的となりやすい場所や一般犯罪発生率の高い場所への訪問を最小限とする。
- ・日頃から行動パターン（通勤時間、使用する道路や施設）を固定しない。
- ・「テロ対策マニュアル」（2019年3月）の遵守

2) 通信手段

- ・現地で、JICA ラオス事務所に伝達済みの携帯電話、メール機能を常に連絡可能な状態とする。※事案発生時には JICA ラオス事務所から安全確認をしますが、万が一に備え、事務所の連絡先（事務所代表電話番号+856-(0)21-241100）についても、常時メモを持ち歩くようにしてください。

3) 移動手段

- ①国内線はラオス航空のみを使用。②夜間のバス利用は禁止。③車両（公共交通機関ではなくできる限りタクシー等）による移動を基本とする。やむを得ず公共交

通を利用する場合はスリ、ひったくりに十分留意する。自転車を利用する場合は前のかごに貴重品を入れない。高価なものや必要以上の現金は持ち歩かない等基本的な注意を怠らない。

4) 空港利用

・出発／到着ロビーは相対的に脆弱なエリアであるため、滞在時間を最短とする。

5) 服装

・肌の露出の多い服装を控え目立たないようにする。

6) スキミング、強盗、強姦も発生しているため行動に注意。

・ひったくりやバイクとの接触事故が頻発しているため、市街地では常に周囲に目を配り、警戒を怠らない。

【東ティモール】

1) 行動規制

① 単独の夜間外出は避ける。

② デモ行進や集会等不特定多数が集まる行事には近づかない。

③ 国内移動には、各自で安全情報の収集に努めるとともに、不安がある場合は事前に JICA 事務所に報告・相談する。

④ 以下の場合には、「安全対策マニュアル」に記載されている対応を取ること。

－ ディリ県外への業務/一般渡航の場合

－ アタウロ島、オエクシ県への業務/一般渡航の場合

－ マテビア山等への本格的な登山を行う場合

2) 通信手段

① 渡航者は携帯電話を所持し、事務所に電話番号を伝達し、常時連絡が取れるようにする。

3) 移動手段

① ディリ市内での夜間移動は借上げ車両またはブルータクシー（24時間電話呼び出し可）を利用する。

② 自転車運転時はヘルメットを着用する、バイクの運転は認められない。

③ 以下の6県（ラウテム県、ヴィケケ県、マヌファヒ県、アイナロ県、ボボナロ県、コバリマ県）への公共交通機関での移動は禁ずる。

④ 地方移動は原則午後5時まで、やむを得ない場合にも日没までには目的地に到着するよう計画、行動する。

⑤ 地方にてオフロードの急斜面等を長時間移動する際は、可能な限り複数台で移動する。特に悪路を走行する予定がある場合には、牽引ロープを車両に配備

する。

- ⑥ 現地の降雨が無くても河川上流の豪雨により短時間で河川が増水するため、雨季の車輛渡河は厳に慎む。
- ⑦ アタウロ島、及びオエクシ県については、複数の移動手段が存在するが、渡航時の状況に応じて最適な渡航手段を選択することにより遅延等のスケジュール上のリスクを軽減する点に留意する。

4) 安全な宿舎の手配

- ① JICA 事務所が安全状況を確認した宿泊施設に滞在する。それ以外の宿泊施設に宿泊する必要がある場合は、必ず事務所の事前承認を得る。

【カンボジア】

1) 行動規制

- ・外国人の多い場所、不特定多数が集まる場所での行事、テロの標的となりやすい場所への訪問を最小限とする。
- ・日頃から行動パターン（通勤時間、使用する道路や施設）を固定しない。
- ・「テロ対策マニュアル」の遵守。
- ・首都プノンペンでは特にひったくりが頻発しているため、徒歩移動をなるべく避け、カバンや携帯電話等の所持の仕方に注意する（具体的な対策は「カンボジア国安全対策マニュアル」5 ページ目に記載されている事項を参照）。
- ・トゥクトゥク又は徒歩で移動する場合、原則として貴重品はポケットに入れる等肌身離さず携行し、バック等は携行しない。やむを得ずバッグ等を携行する場合でも貴重品はバッグ等には入れない。
- ・午後 11 時から翌日、日の出前の早朝の間、不要・不急の徒歩移動を避ける。やむを得ず徒歩移動する場合は、バッグ等を携行しない。

2) 通信手段

- ・現地で使用可能な連絡先を現地事務所に伝達。現地で、携帯電話を常に通話可能状態とする。

※ 事案発生時には現地事務所から安全確認を行うので、安全確認の連絡に備えて、現地事務所の連絡先を渡航前に確認する。

3) 移動手段

- ・車両（レンタカー等借上げ車両やタクシー等）による移動を基本とする。やむを得ず長距離バスやトゥクトゥク等を利用する場合は交通マナーの悪さ、交通事故の多発を念頭に置いた行動をとること。乗合タクシー、ピックアップトラック、バイクタクシーは利用不可。

- ・夜間の陸路による長距離移動は禁止。特に地方道路では暗くなると重大事故の危険が増大し、且つ緊急時に迅速な対応ができない可能性があるため、移動可能な時間帯は原則として5時30分～19時の間に限る。ただしプノンペンが目的地の場合のみ20時到着予定まで認める。
- ・鉄道や船舶を利用しての移動に関しても、移動可能な時間帯は上記同様とする。
- ・空路移動の場合は上記時間帯に限らないが、プノンペン市内～空港間移動時のトゥクトゥクの利用は禁止とし、借上げ車両やタクシー等、安全な移動手段を利用する。
- ・他地域における市内～空港間移動時、極力トゥクトゥクの利用は禁止とし、借上げ車両やタクシー等、安全な移動手段を利用する。夜間・早朝移動に関しては借上げ車両やタクシー等、安全な移動手段を確保する。

4) 宿泊先

- ・カジノ併設ホテルへの宿泊は禁止。国境の街（ポイペト、バベット等）や、シアヌークビルには多数のカジノ併設ホテルがあるため、宿泊先を選定する際は注意する。

※ カジノ併設ホテル以外でも、立地状況や届出時の治安状況によって宿泊先の変更を依頼することがあります。心配な場合は、予約前に現地事務所へ確認してください。

- ・従業員による客室内での窃盗被害も発生するため、部屋を空ける際には貴重品の施錠管理等に十分留意する。

5) 空港利用

- ・出発／到着ロビーは相対的に脆弱なエリアであるため、滞在時間を最短とする。

6) その他

- ・主に北西部のタイ国境周辺を中心に地雷が多く残る地域が存在するため、地雷マークがある場所はもちろん、その他の場所でも森林や耕作地、日常的に人の立ち入りが無い荒地等には不用意に足を踏み入れない。

※訪問場所や実施する活動内容によって、追加書類の提出や旅程の変更、渡航の取りやめ等を依頼する場合あり。

- ・肌の露出の多い服装を控え目立たないようにする。

2. 技術提案書作成上の留意点

具体的な記載事項や留意点について以下のとおりです。

(1) コンサルタント等の法人としての経験、能力

業務を実施するにあたっては、後述するように、当該業務に直接的に従事する各団員の経験や能力等のもとより、コンサルタント等の法人としての業務経験、法人としての業務実施体制等も業務を円滑に実施するための重要な要件ですので、本項目ではこれらを総合的に記述して下さい。

記述に当たっては、「コンサルタント等契約におけるプロポーザル作成ガイドライン」の「I. 1. プロポーザルに記載されるべき事項」の「(1) コンサルタント等の法人としての経験・能力」を参照して下さい。

* 評価対象とする類似業務：事業評価に係る業務

(2) 業務の実施方針等

1) 業務実施の基本方針

2) 業務実施の方法

1) 及び2) を合わせた記載分量は、10 ページ以下として下さい。

3) 作業計画

上記1)、2)での提案内容に基づき、本業務は成果管理であることから、作業計画に作業ごとの投入量(人月)及び担当業務従事者の分野(個人名の記載は不要)を記述して下さい(様式4-3の「要員計画」は不要です。なお、様式4-4の「業務従事予定者ごとの分担業務内容」は記載ください)。記述に当たっては、「コンサルタント等契約におけるプロポーザル作成ガイドライン」の「I. 1. プロポーザルに記載されるべき事項」の「(2) 業務の実施方針等」を参照して下さい。また、様式についても、同ガイドラインの当該様式集を使用して下さい。

4) その他

相手国政府又はJICA(JICAの現地事務所を含む。)からの便宜供与等に関し、業務を遂行するに当たり必要な事項があれば記載して下さい。

(3) 評価対象者の経験・能力等

本件業務に業務主任者として従事する評価対象者の経験・能力等について記述して下さい。記述に際しては、「コンサルタント等契約におけるプロポーザル作成ガイドライン」の「I. 1. プロポーザルに記載されるべき事項」の「(3) 業務従事予定者の経験・能力」を参照して下さい。また、様式についても、同ガイドラインの当該様式集を使用して下さい。

(4) 技術提案書の形式等

技術提案書の体裁等はA4判(縦)、原則として1行の文字数を45字及び1ページの行数については35行を上限として下さい。関連する写真等を掲載す

る場合には、目次の前として下さい。

3. 経費積算に係る留意事項

本業務に係る経費を積算するにあたっては、「コンサルタント等契約における経理処理ガイドライン（2023年10月（2024年7月追記版）」を参照してください。

(URL: <https://www.jica.go.jp/announce/manual/guideline/consultant/quotation.html>)

(1) 本案件に係る業務量の目途

上記1.(2)に記載している機構が想定する業務量の目途を参照して下さい。

(2) 別見積

以下の費目については、入札金額には含めず、別見積書として作成し、「第1章 入札の手続き」の「6.(2) 提出方法」に基づき提出してください。下記に該当しない経費については、別見積として認めず、提案者負担とします。

- ・直接経費のうち障害のある業務従事者に係る経費に分類されるもの

(3) 定額計上について

以下の経費については定額で計上を求めるとします。定額計上分は契約締結時に契約金額に加算して契約しますので、技術提案書の提出時の見積には含めないでください。

定額として計上する経費は契約開始後に内容を確定します。精算報告の対象となり、証拠書類に基づいて実費精算します。

- ・定額計上とする経費はありません。

(4) ランプサム（一括確定額請負）型の対象業務

本業務においては、「第2章 特記仕様書」で指示したすべての業務を対象としてランプサム（一括確定額請負）型の対象業務とします。

別紙：技術提案書評価配点表

技術提案書評価配点表

評 価 項 目	配 点
1. コンサルタント等の法人としての経験・能力	(10)
(1) 類似業務の経験	(6)
(2) 業務実施上のバックアップ体制等	(4)
ア) 各種支援体制 (本邦/現地)	3
イ) ワークライフバランス認定	1
2. 業務の実施方針等	(65)
(1) 業務実施の基本方針、業務実施の方法	35
(2) 作業計画等	30
3. 業務従事予定者の経験・能力	(25)
(1) 業務主任者の経験・能力	(25)
1) 業務主任者の経験・能力: <u>業務主任者/〇〇</u>	(25)
ア) 類似業務等の経験	12
イ) 業務主任者等としての経験	5
ウ) 語学力	5
エ) その他学位、資格等	3