評価結果 (掲載日: 2024年 9月 18日)

独立行政法人国際協力機構

| 1. 調達管理番号 2. 調達件名 3. 公示日 4. 業務種別 | 24a00567 スリランカ国電カセクター改革支援アドバイザー業務 2024年8月21日 コンサルタント等契約-業務実施契約ー【事業実施・支援業務】技術 5. 選定方法 企画競争 2024年 9月17日 |
|----------------------------------|--|
| | コンサルタント等契約-業務実施契約-【事業実施・支援業務】技術 5. 選定方法 協力個別案件 2024年 9月17日 |
| | コンサルタント等契約-業務実施契約-【事業実施・支援業務】技術 5. 選定方法 協力個別案件 2024年 9月17日 |
| | 2024年 9月17日 |
| 6. 交渉順位決定日 | |
| 7. 応募者(法人番号) ス | スリランカ国電力セクター改革支援アドバイザー業務共同企業体 代表者株式会社オリエンタルコンサルタンツグローバル(2011001100372) 構成員北陸電力送配電株式会 生(4230001017826) |
| 7 | スリランカ国電力セクター改革支援アドバイザー業務共同企業体 代表者株式会社ニュージェック(2120001086883) 構成員関西電力送配電株式会社(6120001220018) |
| 7 | スリランカ国電力セクター改革支援アドバイザー業務共同企業体 代表者中部電力株式会社(3180001017428) 構成員日本工営株式会社(2010001016851) |
| 7 | スリランカ国電カセクター改革支援アドバイザー業務共同企業体 代表者東京電力パワーグリッド株式会社(3010001166927) 構成員東電設計株式会社(8010501018648) |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 技術提案書(プロポーザル)評価表:

| 8. 技術 | 是案書(プロポーザル)評価表: | | | | | | | |
|-------|--|--------------------------------------|-------------------------|--------------------------|--------|--------------------|------------------|--------|
| 順位 | 応募者(法人番号) ・配点 | (1) コンサルタ ント等の法人と しての経験・能 カ | 評価項目 (2)業務の実施 方針等 | (3)業務従事予 定者の経験・能 カ | 評価点 | (4) 若手 育成 加点 | (5) 価格点 | 合計 |
| | | 10.00 | 65. 00 | 25. 00 | 100.00 | 2. 00 | 金額 | |
| 1 (位) | スリランカ国電力セクター改革支援アドバイザー業務共同企業体 代表者中部電力株式会社(3180001017428) 構成員日本工営株式会社(2010001016851) | | | | | | 70, 495 | |
| 2 (位) | スリランカ国電力セクター改革支援アドバイザー業務共同企業体 代表者東京電力パワーグリッド株式会社 (3010001166927) 構成員東電設計株式会社 (8010501018648) | 7. 99 | 48. 28 | 18. 24 | 74. 51 | | 1. 50 61, 403 | 76. 01 |
| 3 (位) | スリランカ国電力セクター改革支援アドバイザー業務共同企業体 代表者株式会 社オリエンタルコンサルタンツグローバル(2011001100372) 構成員北陸電力送 配電株式会社(4230001017826) | 7. 66 | 45. 47 | 17. 64 | 70.77 | 2.00 | 2. 50 | 75. 27 |
| - \ | スリランカ国電力セクター改革支援アドバイザー業務共同企業体 代表者株式会 | 7. 00 | 44. 82 | 17. 26 | 69. 07 | 2. 00 | | 71. 07 |
| 4 (位) | 社ニュージェック (2120001086883) 構成員関西電力送配電株式会社 (6120001220018) | 7. 46 | 43. 88 | 16. 63 | 67. 98 | 2.00 | | 69. 98 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | 合計は各選定委員の合計の平均点(小数点第3位以下、四捨五入)を表示し、「 | | | | | |
|-----|--|----------------------------|------------|-----|--|--|
| | 験・能力、(2)業務の実施方針、(3)業務従事予定者の経験能力」は、各選 | 定委員の各項目のコ | 平均点 (小数点第3 | 3位以 | | |
| | 下四捨五入)を表示しているため、合計と各項目の合計点が一致しない可能性が | あります。 | | | | |
| 注2: | 合計が基準点に達しない社については、点数を非表示とし、「基準下」として表: | 示します。 | | | | |
| | (1)~(4)の合計で第1順位の者と第2順位以下の者との差が僅少である場 交渉順位を決定します。具体的には、技術評価点の差が第1位の者の技術評価を 低い者に価格点として最大2.5点を加点し、その他の者に最低見積価格との差に成 | 5%以内であれば、 | 見積価格が最も | :して | | |
| | 1860年に岡伯派として致べた。0派を加派し、この他の日に政内が現面にこの左に元 | , C / L IM II M. C / II M. | 0676 | | | |

選定評価表

調達管理番号 24a00567 調達件名 スリランカ国電力セクター改革支援アドバイザー業務

| | 1 | | | | 1 | | Г | | | | |
|---|------------------|-----------------|------------------|--|------------------|----------------|------------------|-------------------|------------------|----------------------------------|--|
| 評価項目 | | 配点 | | 株式会社オリエンタ ルコンサルタンツグ ローバル/北陸電力 送配電株式会社 | | | | 中部電力株式会社/日本工営株式会社 | | 東京電力パワーグ リッド株式会社/東 電設計株式会社 | |
| | 1 40 | 00 | - | 20 | | 10 | - | 00 | | 22 | |
| 1. コンサルタント等の法人としての経験・能力 (1) 類似業務の経験 | 10.00 | | 7. 00 3. 90 | | 7. 46 4. 36 | | 7. 99 4. 74 | | 7. 66 4. 56 | | |
| (2)業務実施上のバックアップ体制等 | | 00 | | 3. 10 | | 3. 10 | | 3. 25 | | 3.10 | |
| ア)各種支援体制(本邦/現地) | 3.00 | | 2. 10 | | 2. 10 | | 2. 25 | | 2. 10 | | |
| イ)ワーク・ライフ・バランス認定 | 1.00 | | 1.00 | | 1. 00 | | 1.00 | | 1.00 | | |
| 2. 業務の実施方針等 (1)業務実施の基本方針、業務実施の方法 | | . 00 | 44. 82 24. 62 | | 43. 88 24. 38 | | 48. 28 26. 48 | | 45. 47 25. 67 | | |
| (2)要員計画/作業計画等 | | . 00 | 20. 20 | | 19. 50 | | 21. 80 | | | . 80 | |
| | | - | | - | - | | - | | - | | |
| | | | - | | - | | - | | | - | |
| | | | | | | | | | <u></u> | | |
| 3. 業務従事予定者の経験・能力 (1) 業務主任者の経験・能力/業務管理ゲループの | | . 00 | | . 26 | | . 63 . 63 | | 24 | | 64 | |
| 評価 | 業務主任 者 | 業務管理 | 業務主任 者 | | 業務主任 者 | 業務管理 | 業務主任 者 | 業務管理 | 業務主任 者 | | |
| 4) ## 75 2 17 ## 0.67 EA (N.) ## 75 2 19 # 1 | のみ | 10.00 | のみ | 7.00 | のみ | 0.70 | のみ | | のみ | 7.07 | |
| 1)業務主任者の経験・能力:業務主任者/〇〇 ア)類似業務等の経験 | 25. 00 12. 00 | 10.00 5.00 | - | 7. 22 3. 50 | - | 6. 73 3. 47 | 18. 24 9. 04 | - | - | 7. 37 3. 73 | |
| イ)業務主任者等としての経験 | 5. 00 | 2.00 | _ | 1. 37 | - | 1. 17 | 3. 60 | _ | - | 1. 34 | |
| ウ)語学力 | 5. 00 | 2.00 | - | 1. 60 | - | 1.40 | 3. 50 | - | - | 1. 60 | |
| エ)その他学位、資格等 | 3. 00 | 1.00 | - | 0. 75 | - | 0.70 | 2. 10 | - | - | 0. 70 | |
| 2) 副業務主任者の経験・能力: 副業務主任者/ ア) 類似業務等の経験 | - | 10. 00 5. 00 | _ | 6. 53 3. 13 | _ | 6. 40 3. 42 | _ | _ | _ | 6. 77 3. 43 | |
| イ)業務主任者等としての経験 | - | 2.00 | - | 1. 30 | - | 1. 13 | - | - | - | 1. 39 | |
| ウ)語学力 | - | 2. 00 | - | 1. 40 | - | 1. 20 | - | - | - | 1. 20 | |
| エ)その他学位、資格等 | - | 1.00 | - | 0. 70 | - | 0.65 | - | _ | - | 0. 75 | |
| 3)業務管理体制 業務管理体制 | - | 5. 00 5. 00 | _ | 3. 50 3. 50 | _ | 3. 50 3. 50 | _ | _ | _ | 3. 50 3. 50 | |
| 不切日在作响 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | - | - | - | - | - | - | _ | - | - | - | |
| (2)業務従事者の経験・能力: | | - | _ | | - | | - | | = | | |
| ア)類似業務の経験 | - | | - | | - | | - | | - | | |
| イ)対象国又は同類似地域での業務経験 ウ)語学力 | - | | - | | - | | _ | | - | | |
| エ)その他学位、資格等 | - | | - | | - | | | - | | - | |
| (3)業務従事者の経験・能力: | - | | - | | - | | - | | - | | |
| ア) 類似業務の経験 イ) 対象国又は同類似地域での業務経験 | - | | - | | - | | | | - | | |
| ウ)語学力 | _ | | - | | - | | _ | | - | | |
| エ)その他学位、資格等 | - | | - | | - | | - | | - | | |
| (4)業務従事者の経験・能力: | - | | - | | - | | - | | - | | |
| ア) 類似業務の経験 イ) 対象国又は同類似地域での業務経験 | | | - | | - | | - | | - | | |
| ウ)語学力 | | _ | - | | _ | | _ | | _ | | |
| エ)その他学位、資格等 | - | | - | | - | | - | | - | | |
| (5)業務従事者の経験・能力: | - | | - | | - | | - | | - | | |
| ア) 類似業務の経験 イ) 対象国又は同類似地域での業務経験 | - | | | | - | | - | | | | |
| ウ)語学力 | - | | - | | - | | - | | | | |
| エ)その他学位、資格等 | - | | - | | - | | - | | - | | |
| (6)業務従事者の経験・能力: | | - | | - | | - | | - | | - | |
| ア)類似業務の経験 | | - | - | | - | | - | | - | | |
| イ)対象国又は同類似地域での業務経験 | | | | | - | | - | | - | | |
| ウ) 語学力 エ) その他学位、資格等 | | - | | | | | - | | - | | |
| エグでの他子位、貝伯寺 総合評点 | 100 | | 69. 07 | | 67. 98 | | 74. 51 | | 70. 77 | | |
| 若手加点 | 2. | | | 00 | | 00 | 71.01 | | 2.00 | | |
| 価格点 | 2. | 2. 50 | | | | | | 1.50 | | 2. 50 | |