

8. 技術提案書（プロポーザル）評価表：

順位	応募者(法人番号) ・配点	評価項目			評価点 小計	(4) 若 手育成 加	(5) 価格点	合計
		(1) コンサルタント等の法人としての経験・能力	(2) 業務の実施方針等	(3) 業務従事予定者の経験・能力				
		10.00	65.00	25.00	100.00	2.00	金額 価格点	
1 (位)	ベトナム国2024年度テーマ別評価ハノイ市都市開発マスタープランに基づく開発効果の発現状況に関する調査共同企業体 代表者株式会社アルメック (7013201000455) 構成員株式会社オリエンタルコンサルタンツグローバル (2011001100372) 構成員日本エス株式会社 (2010001016851)	8.03	48.45	19.30	75.78	2.00		77.78

注1： 合計は各選定委員の合計の平均点（小数点第3位以下、四捨五入）を表示し、「（1）コンサルタント等の法人としての経験・能力、（2）業務の実施方針、（3）業務従事予定者の経験能力」は、各選定委員の各項目の平均点（小数点第3位以下四捨五入）を表示しているため、合計と各項目の合計点が一致しない可能性があります。

注2： 合計が基準点に達しない社については、点数を非表示とし、「基準下」として表示します。

注3： 業務管理グループを認める全案件（業務主任者1号案件を除く）を対象とし、業務管理グループとしてシニア（46歳以上）と若手（35～45歳）が組んで応募する場合（どちらが業務主任者でも可）、一律2点加点をいたします。なお、45歳以下でも上位格付認定により1号以上となる場合は「シニア」とみなし、「若手」と組んだ場合は加対象としています。
(注) 年齢は公示年度4月1日時点での年齢とします。
なお、「（1）コンサルタント等の法人としての経験・能力、（2）業務の実施方針、（3）業務従事予定者の経験能力」の総合計が60点未満の場合は、加算されません。

注4： (1)～(4)の合計で第1順位の者と第2順位以下の者との差が僅少である場合には、それぞれの見積価格を参考として交渉順位を決定します。具体的には、技術評価点の差が第1位の者の技術評価の2.5%以内であれば、見積価格が最も低い者に価格点として最大2.5点を加算し、その他の者に最低見積価格との差に応じた価格点を加算します。

選定評価表

調達管理番号 24a00624

調達件名 ベトナム国2024年度テーマ別評価ハノイ市都市開発マスタープランに基づく開発効果の発現状況に関する調査

評価項目	配点	株式会社アルメック 株式会社オリエンタル コンサルタンツ グローバル/日本工 営株式会社				
1. コンサルタント等の法人としての経験・能力	10.00	8.03	-	-	-	-
(1) 類似業務の経験	6.00	4.54	-	-	-	-
(2) 業務実施上のバックアップ体制等	4.00	3.49	-	-	-	-
ア) 各種支援体制 (本邦/現地)	3.00	2.49	-	-	-	-
イ) ワーク・ライフ・バランス認定	1.00	1.00	-	-	-	-
2. 業務の実施方針等	65.00	48.45	-	-	-	-
(1) 業務実施の基本方針、業務実施の方法	35.00	26.25	-	-	-	-
(2) 要員計画/作業計画等	30.00	22.20	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
3. 業務従事予定者の経験・能力	25.00	19.30	-	-	-	-
(1) 業務主任者の経験・能力/業務管理グループの 評価	25.00	19.30	-	-	-	-
	業務主任者のみ	業務管理グループ	業務主任者のみ	業務管理グループ	業務主任者のみ	業務管理グループ
1) 業務主任者の経験・能力: 業務主任者/〇〇	25.00	10.00	-	7.60	-	-
ア) 類似業務等の経験	12.00	5.00	-	3.85	-	-
イ) 業務主任者等としての経験	5.00	2.00	-	1.40	-	-
ウ) 語学力	5.00	2.00	-	1.60	-	-
エ) その他学位、資格等	3.00	1.00	-	0.75	-	-
2) 副業務主任者の経験・能力: 副業務主任者/〇〇	-	10.00	-	7.70	-	-
ア) 類似業務等の経験	-	5.00	-	3.83	-	-
イ) 業務主任者等としての経験	-	2.00	-	1.51	-	-
ウ) 語学力	-	2.00	-	1.60	-	-
エ) その他学位、資格等	-	1.00	-	0.75	-	-
3) 業務管理体制	-	5.00	-	4.00	-	-
業務管理体制	-	5.00	-	4.00	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
(2) 業務従事者の経験・能力:	-	-	-	-	-	-
ア) 類似業務の経験	-	-	-	-	-	-
イ) 対象国又は同類似地域での業務経験	-	-	-	-	-	-
ウ) 語学力	-	-	-	-	-	-
エ) その他学位、資格等	-	-	-	-	-	-
(3) 業務従事者の経験・能力:	-	-	-	-	-	-
ア) 類似業務の経験	-	-	-	-	-	-
イ) 対象国又は同類似地域での業務経験	-	-	-	-	-	-
ウ) 語学力	-	-	-	-	-	-
エ) その他学位、資格等	-	-	-	-	-	-
(4) 業務従事者の経験・能力:	-	-	-	-	-	-
ア) 類似業務の経験	-	-	-	-	-	-
イ) 対象国又は同類似地域での業務経験	-	-	-	-	-	-
ウ) 語学力	-	-	-	-	-	-
エ) その他学位、資格等	-	-	-	-	-	-
(5) 業務従事者の経験・能力:	-	-	-	-	-	-
ア) 類似業務の経験	-	-	-	-	-	-
イ) 対象国又は同類似地域での業務経験	-	-	-	-	-	-
ウ) 語学力	-	-	-	-	-	-
エ) その他学位、資格等	-	-	-	-	-	-
(6) 業務従事者の経験・能力:	-	-	-	-	-	-
ア) 類似業務の経験	-	-	-	-	-	-
イ) 対象国又は同類似地域での業務経験	-	-	-	-	-	-
ウ) 語学力	-	-	-	-	-	-
エ) その他学位、資格等	-	-	-	-	-	-
総合評点	100	75.78	-	-	-	-
若手加算	2.00	2.00	-	-	-	-
価格点	2.50		-	-	-	-